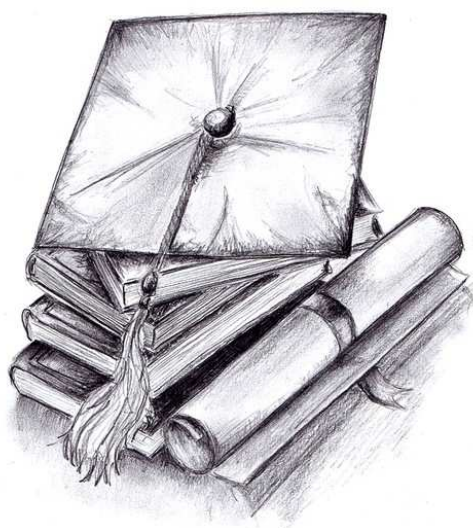


Н. М. КОЛЫЧЕВ, В. В. СЕМЧЕНКО, Г. Г. ЛЕВКИН,
Е.В. СОСНОВСКАЯ

ЛЕКЦИЯ О ЛЕКЦИИ



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВПО «ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ П.А. СТОЛЫПИНА»
ФГБОУ ВПО «ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ
СООБЩЕНИЯ»
БУ ВО ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
«ХАНТЫ-МАНСИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ МЕДИЦИНСКАЯ
АКАДЕМИЯ»

Н. М. КОЛЫЧЕВ, В. В. СЕМЧЕНКО, Г. Г. ЛЕВКИН,
Е. В. СОСНОВСКАЯ

ЛЕКЦИЯ О ЛЕКЦИИ

Учебное пособие

4-е издание, исправленное и дополненное

Допущено Министерством сельского хозяйства
Российской Федерации
в качестве учебного пособия для преподавателей
высших учебных заведений

Омск 2015

УДК 37.091.39

ББК 74.58

К 61

Рецензенты: профессор ФГБОУ ВПО «Сибирская автомобильно-дорожная академия», доктор педагогических наук В.П. Пустобаев; профессор ФГБОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет», доктор биологических наук О.З. Мкртчян.

К 61

Колычев Н.М., Семченко В.В., Левкин Г.Г., Сосновская Е.В.

Лекция о лекции: учебное пособие - 4-е изд., испр. и доп. – Омск: ГП Омская областная типография, 2015. – 152 с.: ил

Библ. - 96

ISBN 978-5-87367-192-2

Учебное пособие предназначено, прежде всего, для лекторов и преподавателей высшей школы, а также для аспирантов, докторантов, соискателей и студентов. Полагаем, что «Лекцию о лекции» с пользой для себя прочтут и научные сотрудники, а также ассистенты, самостоятельно не читающие лекции.

Литературный редактор: Н.Н. Храбрунова.

Рисунки А.В. Товкес.

УДК 37.091.39

ББК 74.58

ISBN 978-5-87367-192-2

© Колычев Н.М., Семченко В.В., Левкин Г.Г., Сосновская Е.В., 2015

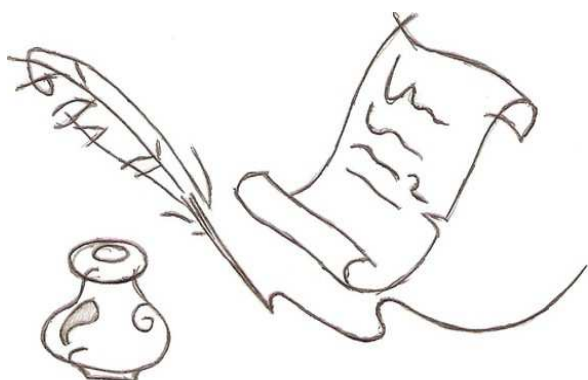
© ФГБОУ ВПО «ОмГАУ им. П.А. Столыпина», 2015

© ГП «Омская областная типография», 2015

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	4
Введение	7
Лекция в учебном процессе вуза	11
Какими качествами должны обладать лектор?.....	13
Формирование умения студентов слушать лекцию.....	37
Сторонники и противники лекции	40
Требования к современной вузовской лекции	48
Специфика и особенности вузовской лекции	51
Отношение студентов к лекции, как форме учебных занятий.....	73
Продуктивные методы обучения.....	76
Нетрадиционные виды лекции, особенности их организации и проведения.....	79
Лекции и дистанционное обучение	98
Каким должен быть педагог-лектор при дистанционном обучении.....	104
Восприятие студентами информационных технологий при обучении.....	109
Информационная культура.....	112
Анализ качества лекционной работы.....	115
Использование электронного журнала для текущего и итогового контроля усвоения	117
Экзамены.....	124
Заключение.....	129
Библиографический список.....	133
Сведения о творческом коллективе	145

ПРЕДИСЛОВИЕ



Чтобы быть хорошим преподавателем, нужно любить то, что преподаешь, и любить тех, кому преподаешь.

В.О.Ключевский

Дорогие читатели! Авторы этих строк не понаслышке знают, что такое педагогический труд в высшей школе. Они знают, что приходить на занятия (тем более на лекцию) следует настолько подготовленным, чтобы знать точно: для чего пришёл, куда пришёл, что будешь делать, и будет ли от этого «хорошо» твоим слушателям. В нашем случае студентам.

Студент, как известно, - сосуд, который нужно наполнить не только знаниями, но и желанием добывать их самому.

Обучение нужно строить так, чтобы наука возникала перед слушателями воочию, как творение рук человеческих, как нечто изменчивое, живое, совершенствующееся; надо уметь показать, что в ней безграничное число еще не решенных проблем, и молодые силы абсолютно необходимы для прогресса человеческих знаний.

А.А. Космодемьянский



Если к тебе пришли на занятия, лекцию, вспомни, что ты актёр, ты лучший педагог вуза (страны), ты счастливый человек, потому как говоришь учащимся всегда «свою правду», которую ты знаешь.

Не бойся ошибок, иногда даже гордись ими, и тогда у тебя их будет с каждым годом все меньше.

Если ты умеешь самый обычный факт подать как открытие и добиться и удивления, и восторга студентов, то можешь считать, что половину дела ты уже сделал. Помни: хорошие преподаватели (педагоги) живут долго и почти никогда не болеют.

Одевайся так, чтобы никто не сказал тебе вслед: «Вон преподаватель пошёл».

Никогда не забывай, что высшим проявлением педагогической успешности является улыбка на лицах тех, кого ты учишь, тогда и сам, придя домой, после вечернего чая будешь вспоминать своих студентов, и твоё лицо озарится улыбкой.

«Ну вот», - скажет сердитый оппонент, - «не по стандарту говорят профессора Колычев и Семченко». «А разве всегда и везде нужно говорить по стандарту? Конечно, далеко не всегда. И всё же, всё же...». Есть определённые каноны, которых педагог-преподаватель-лектор должен придерживаться. Об этом, изучив приличное число источников на эту тему, и намерены Вам поведать. Что из этого получилось, судить Вам, дорогие читатели. Скажите нам «с последней прямоотой» свои слова, и мы с удовольствием примем любую конструктивную критику, замечания, дельные предложения и пожелания.

Все предложения и пожелания можно отправлять по электронным адресам kolychev.n@list.ru, ivm_omgau_gistology@mail.ru, лично Н.М. Колычеву, В.В. Семченко, обладающим большим опытом педагогической деятельности, авторам многочисленных

учебников и руководств по ветеринарной микробиологии и вирусологии, санитарной микробиологии, ветеринарной географии, гистологической технике, цитологии, гистологии и эмбриологии, отмеченных дипломами соответствующих министерств и ведомств.

С уважением, Ваши Н.М. Колычев

В.В.Семченко



ВВЕДЕНИЕ

К важнейшим факторам, определяющим качество подготовки студентов в университете относятся уровень качества образовательных программ, квалификация профессорско-преподавательского состава, информационно-методическое обеспечение учебного процесса, качество процесса обучения, мотивация студентов к освоению образовательных программ, социальная и воспитательная составляющая, востребованность выпускников на рынке труда.

Все эти факторы в университете должны развиваться во взаимной связи и взаимовлиянии на основе системного подхода, в соответствии с которым в учебном заведении должна быть создана единая система обучения. При этом необходимо уделять внимание не только формальной стороне образовательного процесса (соответствие учебных программ государственным образовательным стандартам), но и методике работы преподавателей при проведении ими аудиторных занятий (организации и технологии учебного процесса).

Управление образовательным процессом может быть результативным, если каждый преподаватель в вузе будет использовать эффективные методы обучения, основанные на принципах менеджмента.

В настоящее время совершенствование образовательного процесса в российских вузах осуществляется, в основном, посредством нормативно-правового регулирования. В России сейчас больше обращают внимание на систему образования в целом, но не на обучение как процесс, требующий постоянного внимания всех уровней управления в вузе, включая стратегический и оперативный уровень.

С точки зрения менеджмента оперативный уровень в образовании – это работа преподавателя в аудитории и организация внеаудиторной работы студентов, планирование и организация деятельности, контроль уровня усвоения учебной информации, формирования умений и навыков.

Общей тенденцией в осмыслении требований к уровню подготовки специалиста высшей квалификации при переходе к стандартам третьего поколения становится направленность на менеджмент знаний как составляющую общей системы менеджмента качества в вузе.

Менеджмент знаний интерпретируется как постоянное обновление, преобразование – формирование, структурирование, документирование, применение конечного интеллектуального продукта вузовской деятельности (улучшение качества учебной и научной работы; повышение квалификации сотрудников; непрерывный обмен знаниями между субъектами образовательного процесса и пр.). В соответствии с данной интерпретацией разрабатываемые профессиональные компетенции педагога поэлементно приемлемы, но целостной системы не составляют: отражая общее, они не учитывают особенного.

Особенное же состоит в том, что среди интеллектуальных продуктов деятельности вузовского преподавателя есть «открытые» для документирования и оценки с помощью процедур лицензирования, аккредитации, аттестации, и «закрытые» элементы. Содержащийся, скажем так, в памяти и нарабатываемый годами нестандартный объем общепрофессионального, специального, общекультурного знания. Именно этот багаж позволяет педагогу управлять качеством обучения на более высоком уровне, чем

предусматривает Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования.

Стандарт, диктуя заранее определенные параметры, функционально не касается технологий обучения (как известно, Закон РФ «Об образовании» прямо указывает, что при лицензировании и аттестации технология обучения не подлежит проверке).

В соответствии с общей концепцией управления качеством только выходной контроль не обеспечивает высокого качества итогового продукта. Также и в образовании – итоговый контроль показывает результат (уровень знаний студентов), но для достижения наилучшего результата должен быть соответствующий подход к методикам обучения и взаимодействию преподавателя с аудиторией, создание педагогической системы для каждой группы в период преподавания учебной дисциплины. Каждый преподаватель знает, что нет двух одинаковых студенческих групп, поэтому каждый раз в начале семестра или учебной дисциплины необходимо понять возможности и потенциал студентов, и в соответствии с этим определить методику преподавания и контроля знаний, а также возможность прочтения им нетрадиционных видов лекций.

Следовательно, реформирование системы высшего образования должно быть не только на стратегическом уровне (деятельность профильного министерства, учебно-методического управления университета), но и на оперативном уровне, как совершенствование работы преподавательского состава.

Профессиональный профиль преподавателя вуза включает в себя много компетенций – деловых, моральных, профессиональных, но главной была, есть и еще долго будет способность читать хорошие лекции. Можно долго спорить о том, какое содержание здесь вложить

в понятие «хорошего», но как минимум это способность возбудить интерес адресата, то есть студентов. Причем делать это регулярно и по возрастающей, то есть прилагая все увеличивающиеся усилия. В условиях отсутствия государственной политики и идеологии в отношении совершенствования преподавательской деятельности, стремление к совершенствованию может подкрепляться только внутренними мотивами, установками, лучше – ценностями. И высшей ценностью будет творчество. Тогда в образе лектора будут проявляться такие ключевые понятия как мастерство, развитие, зрелость, одаренность, способности, креативность, совершенствование, личность, индивидуальность.

Учебное пособие «Лекция о лекции» разработано в соответствии с требованиями высшей школы к проведению лекционных занятий. Настоящее учебное пособие состоит из введения, основной части, заключения и библиографического списка.

Основная часть включает в себя рекомендации к подготовке чтения лекций, требования к лектору и лекции, работе после лекционных занятий и проведению итогового контроля.

Для углубленного освоения методик преподавания можно воспользоваться ссылками на литературные источники, которые приведены в библиографическом списке. Часть литературных источников снабжены ссылками в Интернет на полный текст статьи или учебного пособия на сайтах www.scipeople.ru, www.biblioclub.ru, www.elibrary.ru.

Лекция - это не более чем забавный обряд.

Л.Н. Толстой

ЛЕКЦИЯ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА

В профессорско-преподавательском коллективе каждого вуза многолетней, почти вековой традиции сложилось стойкое убеждение в том, что главной проблемой всегда является учебная работа.



Она слагается, как правило, из лекций, лабораторно-практических занятий, семинаров, различных практикумов, консультаций, зачетов, контрольных работ, экзаменов.

Если говорить о дидактических (то есть, наставительных, поучительных, педагогических – еще проще – общих методах обучения) приемах, то следует признать, что лекция является ведущим методом словесного изложения учебного материала. Слово «лекция» имеет латинский корень «lection», что на русском языке означает – чтение.

Лекция – ведущее звено всего курса обучения, способ изложения объемного теоретического материала, обеспечивающего целостность и законченность его восприятия студентами. Лекция должна давать систематизированные основы научных знаний по дисциплине, раскрывать состояние и перспективы развития соответствующей области науки и техники, концентрировать внимание обучающихся на наиболее сложных, узловых вопросах,

стимулировать их активную познавательную деятельность и способствовать формированию творческого мышления.

В настоящее время в обществе наблюдается с одной стороны избыток, а с другой стороны недостаток качественной структурированной информации, поэтому у студентов создается иллюзия доступности информации, что очень сильно снижает их мотивацию к обучению. Студент часто недооценивает возможность получения переработанной информации из достоверных источников, которая может быть представлена ему на лекционном занятии. Следовательно, роль преподавателя-лектора заключается в подборе и структурировании учебного материала, его предоставлении в нужное время, в нужном месте и форме, адекватной уровню подготовки слушателей. Без такой подачи информации, ее привязки к конкретной предметной области невозможно формирование знаний у будущего специалиста. При этом очень важно выстраивание связей между сведениями о действительности и самой действительностью, так как это и является условием формирования знаний у человека.

К лекции надо готовиться, как к ответственному делу, и каждый раз продумывать ее заново... Читающий по запискам не может быть хорошим лектором. Лекция должна быть и внешне актом творческим. Нужно ощущать реакцию аудитории на свои слова и соответственно на нее откликаться. Иначе можно скатиться к ремесленничеству.

Ф.А. Михайлов

КАКИМИ КАЧЕСТВАМИ ДОЛЖЕН ОБЛАДАТЬ ЛЕКТОР?



В условиях современной тотальной конкуренции между вузами привычная стратегия обучения требует пересмотра. Знание преподавателем сущности предмета, понимание им диалектических основ развития науки, которой он занимается, ее связи с жизнью – необходимые, но не достаточные условия эффективности учебного процесса и конкурентоспособности самого преподавателя.

У хорошего учителя все предметы окажутся полезными для развития умственных способностей.

Н.И. Пирогов

Человек, взявшийся за лекционную работу, должен отвечать целому ряду показателей, влияющих на качество лекции. Это – профессионализм, речевая культура, его эмоциональный настрой, способность заинтересовать слушателей, формировать у них интерес к индивидуальному творчеству, стремление к самовоспитанию и повышению культуры. Педагог должен стараться не только доходчиво излагать свой курс, но и влиять на психологию студентов собственным интеллектом, вызывать расположение к себе и оставить в их памяти по возможности наиболее яркий след.

Поступивший в вуз студент начинает общаться с преподавателями, лекторами, а также сам участвовать в различных видах публичных высказываний, обмениваясь информацией со своими коллегами. Однако, молодой лектор или докладчик часто

испытывает большие затруднения при выступлении перед аудиторией слушателей, так как данная ситуация общения включает в себя не только речевую деятельность, требующую развития навыков монологической речи, но и психологическую специфику самого общения, включающую в себя три основные тесно взаимодействующие составляющие. Это – выступающий (лектор, докладчик), информация и слушатели (или аудитория). Схематически взаимосвязь этих составляющих можно себе представить в виде равностороннего треугольника, каждая сторона которого соответствует одной из составляющих. Все стороны треугольника взаимосвязаны и при разрушении одной из его сторон треугольник также разрушается.

Например, общение нарушается: если информация неубедительна или воспринимается негативно слушателями, к ней нет доверия; говорящий говорит нечетко, неубедительно; аудитория не доверяет ни информации, ни выступающему.

И наоборот, процесс коммуникации успешен, когда: информация положительно воспринимается слушателями; слушатели (или аудитория) доверяют лектору (или докладчику); речь лектора убедительна, логична, легко воспринимается слушателями.

Таким образом, эффективность речевого общения зависит от: соответствия выступающего определенным требованиям, характера предъявляемой информации, контакта выступающего с аудиторией.

Характерной чертой отечественного образования является то, что совместно с обучением происходит духовно-нравственное воспитание молодых людей и может быть поэтому институты или университеты еще в далеком прошлом получили название *Alma mater*, что в переводе с латинского языка означает «кормящая мать». Отсюда часто возникает неразрывная связь выпускников с вузом, что

важно, как для преподавателей, так и для бывших студентов. Сила вуза заключается именно в таком содружестве с выпускниками.

Излагаемый лектором материал, если это нужно для зачета или экзамена, часто можно найти в разнообразных источниках (чаще всего электронных). Создается конкурентная ситуация. Чтобы заинтересовать студента, преподавателю нужны: высочайший уровень лекторского мастерства, владение инновационными педагогическими технологиями, знание педагогической антропологии, постоянно обновляемая информационная база подготовки плюс эмоциональное, близкое к артистическому, изложение (не чтение!) текста лекции.

В то же время лекция – способ активного педагогического влияния: лектор силой своего воздействия создает у студентов установку на саморазвитие.

Обычно живое слово вызывает различную реакцию слушателей: понимание, одобрение или наоборот: непонимание, несогласие. Безразличие – это тоже своего рода реакция. Отношение к своим словам лектор должен уметь читать по выражению лиц, позам, репликам аудитории. Выступающий должен своевременно реагировать на настроение аудитории и обладать способностью по ходу корректировать свою речь, добиваясь положительной и доброжелательной реакции слушателей.

Работу лектора отличает существенная особенность, которая состоит в том, что свои творческие возможности учителя, воспитателя, наставника он должен реализовать за короткий промежуток времени, чаще всего за один семестр. Это вынуждает лектора выделять из огромного массива самую значимую информацию, дополняя ее сведениями, необходимыми для

формирования не только профессионального, но и духовного мира слушателей.

Слушателей лекций, в которых лекторы фильтруют и фокусируют через свой мозг самое важное по различным разделам медицины, спасает от опасности захлебнуться.

И.А. Кассирский

Практически в каждом вузе есть преподаватели, составляющие группу мастеров лекторского искусства. Молодые коллеги их уважают и учатся у них.

Какими же качествами должен обладать лектор, чтобы привлекать внимание слушателей?

Прежде всего, лектор должен не только в совершенстве знать читаемый им курс, но и проявлять осведомленность в более широкой области. Необходимо знакомиться с современными научными исследованиями. Это требует кропотливой работы с научными изданиями.

Помимо профессиональных качеств лектор должен стремиться дать студентам по возможности больше информации воспитательного характера, всячески развивая их общий кругозор, в том числе в области науки и техники. Сообщая студентам сведения о новых научных разработках и вкладе науки в народное хозяйство, следует показывать привлекательность избранной специальности, подчеркивать, что, например, инженер – это профессия универсальная, востребованная, дающая возможность работать на разных заводах, в научно-исследовательских лабораториях, институтах; логист – это специалист, который способствует снижению затрат на предприятии и повышению качества

обслуживания клиентов; ветеринарный врач – это не коновал, как его именовали во времена иные.

Вы, наверное, слышали такие слова: «медицинский врач лечит человека, а ветеринарный – человечество». Чувствуете разницу. За рубежом, к примеру, в Америке, Японии, Германии, профессия ветеринарного врача по авторитетности и материальной обеспеченности – третья после профессий юриста и медицинского врача.

Но вернемся к нашим проблемам, то есть к вопросу: какими качествами должен обладать лектор? Важная характеристика педагогического мастерства – *речевая культура лектора*. В лекции должна присутствовать гармония мысли и слова.

Что нелепо представляешь, то нелепо и выскажешь: неточность и запутанность выражений свидетельствуют только о запутанности мыслей.

Н.Г. Чернышевский

Как блестяще владели русским языком наши учителя – профессора первого послевоенного поколения, как восхищали они нас, студентов 70-х годов, и как купались они во всеобщем студенческом обожании! Мы действительно любили их и сохраним в сердцах до конца своей жизни человеческое обаяние, житейскую мудрость и, безусловно, педагогическое мастерство великих чародеев живого слова.

Основной помощник в формировании речевой культуры педагога – художественная литература. В ней заключена мудрость, наработанная человечеством с момента зарождения письменности до наших дней. Много интересных мыслей в работах литературных

критиков и публицистов. Когда находишь истинное, всегда посещает мысль: «Вот так бы надо говорить со студентами». Примером можно считать вступительную лекцию профессора Вихрева из романа Л. Леонова «Русский лес».

В русской и зарубежной классической литературе можно почерпнуть огромное количество примеров практически для всех направлений обучения, и студенты очень живо реагируют на такие примеры, часто уточняя автора и название книги, чтобы прочитать их самостоятельно. В этом отношении лектор должен являть собой пример человека высочайшей культуры, чтобы молодые люди видели перед собой человека достигшего определенного уровня. На начальном этапе развития для человека важно видеть пример для подражания, поэтому вузовский преподаватель должен учиться и духовно возрастать каждый день.

По своей сути лекция – это свободное изложение определенной информации. Информацию надо дозировать, давать небольшими порциями, несколько раз возвращаясь к основной мысли, чтобы студенты могли не только записывать лекцию, но и что-то запоминать, понимать смысл сказанного, формировать свое отношение к отдельной предметной области.

Лекция должна иметь свой основной тезис, центр, главную задачу – одну. Остальные аксессуары лекции и излагаемые факты должны как бы возвращать слушателей к этому главному центру. Сила лекции, сила впечатления от нее опирается на безжалостное принесение в жертву ненужных деталей. Все увлекательные подробности должны вызвать в памяти главную тему.

Уильям Брэгг

Отметим и такое качество лектора, как способность постоянно удерживать внимание слушателей. Оно слабеет, когда педагог тратит время и пытается придать видимость значимости пустякам, переходит на анекдоты.

Имеются разные способы управления аудиторией. Например, можно вызвать у слушателей смех. Способностью, а точнее, искусством сочетать юмор с изложением положений лекций владеют немногие педагоги, научиться этому трудно, но развлекательные приемы при проведении лекционных занятий уместны в крайне ограниченных рамках. Условия их использования – связь с содержанием лекции, краткость изложения. Поэтому разрядка в виде шуток, смешного сравнения, обмена репликами естественна. Иногда в студенческой аудитории сидит остроумный молодой человек, и обмен шутками приводит к улучшению коммуникации и аудитории в целом, разряжает обстановку. Однако, лектор не должен «заигрывать». Чувство меры – критерий ясности рассудка. Хороший лектор показывает аудитории и как должен выглядеть преподаватель, и как говорить, и как шутить. Лектор – артист, он меняет позу, ходит по сцене, жестикулирует, смеется, говорит громко, тихо, медленно, быстро.

Но не только юмор помогает лектору внести разнообразие в изложение информации, так как наряду с развлекательными приемами для привлечения внимания аудитории используются разнообразные содержательные приемы: постановку проблемы; формулировку задач ближайшего будущего в предметной области; неожиданный поворот событий (вчера, месяц назад и т.д.); решения руководства страны; открытия ученых; собственные исследования лектора; моральную и нравственную сторону проблемы.

Один из приемов обращения внимания студентов на суть излагаемого материала заключается в оценке открытий ученых. К примеру, при оценке работ Нобелевского лауреата А.В. Канторовича можно обратить особое внимание на то, что открыто новое направление в науке, совершенно неожиданное, на первый взгляд невозможное, что с помощью этих методов можно получить оптимальное решение, не вкладывая значительных финансовых средств.

Студенты с интересом воспринимают разного рода сведения из истории прогресса, об обстоятельствах открытий и изобретений, о биографиях выдающихся деятелей науки техники, писателей, художников, композиторов, актеров, примеры из практической деятельности.

Преподаватель должен скрупулезно подбирать занимательные факты и разумно дозировать их, находя нужный момент, чтобы поведать о них слушателям. Студента нужно приобщить к теме, показать ему значимость рассматриваемых вопросов, сделать соучастником разыгрываемого действия. Сопереживание – эмоциональный элемент восприятия знаний. Забыть это невозможно, поэтому студент на экзамене часто повторяет не только слова преподавателя, но и его интонацию.

Для этого от преподавателя требуется только одно – прожить (не прочесть, не продекларировать) лекцию. Студент должен поверить (по Станиславскому), что преподавателя волнует тема, что он живет этой проблемой, что это самое важное в его жизни.

Преподаватель-лектор обязан обладать умением эффективно воздействовать на аудиторию: убеждать, переубеждать и побуждать, то есть быть оратором. Для этого следует в совершенстве знать и применять все техники и технологии ораторского искусства.

Формирование коммуникативно-развитой языковой личности, осознанно и гибко владеющей искусством объяснения, убеждения, влияния, способной к результативным выступлениям в различных видах и жанрах, для управления познавательной деятельностью аудитории включает в себя и умение пользоваться паузами в речи.

Редко кто из говорящих задумывается над тем, что такое пауза, для чего она нужна, какие паузы бывают. Считается, что пауза особой роли в речи не играет, что ее не замечают и что нужна она исключительно для вдыхания воздуха в легкие.

Но пауза – не просто прекращение речи или молчание. Это – элемент речи! Это – продолжение разговора невербальными средствами. Недаром существуют такие выражения, как «красноречивая пауза», «красноречивое молчание». Пауза нередко с успехом заменяет как отдельные слова, так и развернутые высказывания. Умение не сказать, опустить в разговоре какое-то слово или даже фразу иногда позволяет воздействовать на собеседника гораздо сильнее, чем самыми образными выражениями.

Лектором пауза может быть использована: для привлечения внимания и поддержания дисциплины; для подчеркивания важности фразы или высказывания; для обдумывания и усвоения аудиторией трудного материала; между частями доклада; как показатель уверенности в себе; как показатель стиля и имиджа оратора; и после произнесения речи.

Для привлечения внимания пауза делается в начале речи для того, чтобы удостовериться, что контакт с аудиторией осуществлён, и это является одним из правил ораторского искусства.

Одной из ошибок молодых, неопытных лекторов, является то, что они боятся пауз и давятся текстом. Многие говорят быстро вследствие нервозности. Не доверяя себе, неопытные ораторы не

решаются просто держать паузу и стараются заполнять промежутки между словами различными «м-м-м», «э-э-э», «понимаете», прочищая горло, цокая языком или причмокивая.

Бояться пауз не следует! При прочих равных условиях, они скорее помогут, чем помешают.

Обратимся к проблеме вузовского преподавателя. В отечественном образовании до сих пор не сложилась хорошо отработанная система подготовки и формирования педагога-лектора и вдумчивого руководителя учебной работы студентов. Ведь в аспирантуре готовится не преподаватель, которому предстоит обучать и воспитывать студентов, а ученый-исследователь, специалист для той или иной отрасли народного хозяйства.

Когда выпускник аспирантуры становится вузовским работником, профессиональные азы своей сложнейшей деятельности он постигает, пользуясь отрывочными советами более опытных коллег или же основываясь на методе проб и ошибок. Научных основ педагогической работы в вузе он не изучает и не знает, поэтому ему кажется, что таких основ попросту не существует. Казалось бы, главное в педагогической деятельности – умение читать лекции для студентов – он должен отработать. Однако в наших вузах не так уж много действительно хороших лекторов-мастеров.

Многие педагоги пристально следят за дисциплиной в аудитории и удаляют говорливых студентов. Это, с педагогической точки зрения, неверно: лектор фактически расписывается в своем неумении привлечь внимание различными способами. Лектор может изменить отношение нерадивых слушателей и мотивировать их на осознанное отношение к процессу обучения. Как говорил Дмитрий Иванович Писарев: «приохочивать гораздо сложнее, чем приневоливать», и преподаватель высшей школы должен в

совершенстве освоить искусство побуждения студентов к активной познавательной деятельности.

При подготовке к лекции и организации лекционного занятия важно учитывать возраст слушателей и уровень их подготовки. Опыт показывает, что студенты 1-2 курсов и 3-4 - это две большие разницы.

Студенты младших курсов еще не сформированы для оценки качества прочитанной лекции, поэтому они в большей мере ориентируются на личность преподавателя: внешний вид, тембр голоса, умение общаться с аудиторией. Первокурсников привлекает доброжелательность, хорошая дикция, грамотная речь, правильно расставленные ударения, спокойное изложение материала, акцентирование на главном в излагаемой теме, использование практических примеров. Все это представляется для студентов младших курсов интересным и заслуживающим внимания.

Если лектор не ограничивается использованием материала доступных для студентов учебников, хорошо иллюстрирует материал, использует «обратную связь», задавая студентам по ходу лекции вопросы по пройденному, в таких случаях студенты активно участвуют в лекции, лучше запоминают. Пересказ материалов учебника представляется нецелесообразным.

Монотонное убаюкивающее чтение материала приводит к тому, что внимание студентов рассеивается, они перестают слушать, занимаются посторонними делами, разговаривают. Лекция должна нести систематизирующий, разъясняющий характер, ее роль – увлекать и побуждать к изучению предмета. Нельзя перегружать ее деталями, все частное и конкретное нужно перенести на самостоятельную работу и практические занятия. Внимание студентов привлекает смена слухового восприятия зрительным, поэтому использование иллюстративного материала является

обязательным. Это могут быть слайды, муляжи, таблицы, учебные фильмы, презентации, рисунки на доске.

Студенты 1-2 курсов еще не умеют конспектировать материалы лекций, поэтому представляется правильным главные основополагающие материалы лекции представить в виде текстовых слайдов, можно подчеркнуть важные моменты голосом, сказав, что это следует записать.

Резкие окрики по отношению к студентам, нарушающим дисциплину, предложения покинуть аудиторию не способствуют приобретению знаний, студенты начинают пропускать лекции этого преподавателя, интерес к предмету падает.

Чаще всего студенты разговаривают парами, поэтому иногда проблема разговоров на лекции решается просто – нужно рассадить этих двух нарушителей спокойствия по разным партам.

Не добивайтесь внимания на лекциях строгими нотациями, - только красота человеческой мысли покоряет и делает внимательным каждого студента. Плохая дисциплина на лекции обусловлена изъянами ее содержания и исполнения.

А.А.Космодемьянский

Вопросы студентов к преподавателю во время лекции не всегда с поощрением воспринимаются последним, а между тем из сути вопросов можно выявить степень заинтересованности аудитории и степень понимания материала, а иногда вопрос на лекции помогает начинающему лектору выявить в материале логические несоответствия или неточности. Вопросы на лекции – это обратная связь, которая является важнейшим этапом учебного процесса.

В настоящее время существует много способов коммуникаций студентов с преподавателем, как в аудитории, так и вне ее для осуществления обратной связи. Некоторые преподаватели создают в социальных сетях сообщества, где студенты в свободное время могут задать вопросы лектору и общаться между собой. Студент, общаясь в социальной сети с преподавателем ведет себя менее скованно, что позволяет ему задавать вопросы по предмету, не боясь для окружающих выглядеть не знающим или смешным. Преподаватель для студента психологически становится не только преподавателем, но и просто участником социальной сети – взаимодействие на вертикальном уровне сменяется на взаимодействие на горизонтальном уровне. Это вызывает большее доверие со стороны студента и улучшает процесс усвоения информации.

У преподавателя значительно расширяется канал связи и время общения с аудиторией, так как можно быстро оповещать обучаемых о ближайших событиях в учебном процессе. При этом появляется возможность проведения воспитательной работы с прогульщиками и отстающими, так как в социальной сети их можно застать чаще, чем в лекционной аудитории.

Для современного студента наряду с профессиональными качествами, в преподавателе важны также определенные свойства личности, которые способствует формированию доверия как человеку и, соответственно, к высказанным суждениям. Этот момент в учебной деятельности отражается при проведении анкетирования студентов и в их высказываниях на специализированных сайтах, где дается качественная и количественная оценка деятельности преподавателей (к примеру, www.professorrating.ru).

Значимость сообщения определяется его ценностью для каждого присутствующего в аудитории, а значимость лектора определяется

интересом к нему и доверием большинства людей. Великий учёный древности Аристотель отметил ряд условий, необходимых для успешного протекания процесса общения. Речь, по его словам, должна быть доказательной и возбуждающей доверие, а оратор – человеком определённого склада.

В то же время известен факт первого впечатления, когда сообщение ещё не прозвучало, а симпатия к выступающему уже есть (или нет). Более того, из социальной психологии известен эффект ореола. Если позитивный образ оратора задолго до его появления в аудитории присутствовал у большинства членов группы, то заинтересованность в его сообщении в первые минуты выступления будет обеспечена. И, наоборот, если сложился образ лектора негативный, то и восприятие информации будет затруднено. Следовательно, кроме необходимости совпадения факторов значимости лектора и значимости содержания для установления контакта с аудиторией, существует иерархия факторов, где личность лектора является опережающим условием успешности выступления.

Приведём требования к лектору как к личности.

Требование 1. Личностная заинтересованность лектора в той сфере социально значимых проблем, которая является предметом его выступлений. Доверие между лектором и аудиторией возможно только тогда, когда слушатели постоянно ощущают, что лектор воспринимает данный круг вопросов через призму своей личности, а не только сознанием.

Требование 2. Убеждённость лектора в истинности и важности содержания выступления.

Основой убеждения служат знания, а убеждённости, как личностной черты, – убеждение и готовность человека отстаивать его на практике. Убеждённость означает активную позицию человека,

готовность защищать убеждения даже в сложных, иногда очень противоречивых условиях жизни. Комплексность лекционного воздействия можно представить как цепочку: от знаний к убеждениям, затем к убеждённости и к практическим действиям. Убеждённость у слушателей появляется только под воздействием убеждённости лектора в сказанном.

Требование 3. Интерес к людям и доминантность, которая рассматривается как мера ответственности за собственный выбор целей взаимодействия с людьми и способов их достижений.

Требование 4. Цельность личности. Конечно, выступая перед разными аудиториями, лектор показывает разные грани своей личности, но стержень мировоззрения у цельной личности остаётся неизменным.

Требование 5. Гармоничность личности. Имеется в виду равномерная представленность в личности различных её сторон – интеллектуальной, эмоциональной, эстетической, моральной.

Когда человек гармоничен, то он конгруэнтен в своих словах и поступках. В соответствии с основной потребностью и ценностной ориентацией оратор определяет стратегию установления контакта с аудиторией. Лектор, выступая перед людьми, удовлетворяет потребность в защите, в повышении самооценки, в получении власти над людьми или решает задачу развития своего внутреннего мира и внутреннего мира, тех, кто его слушает. Когда мысли и чувства оратора направлены на людей и на себя, тогда контакт с аудиторией произойдёт. Степень полноты контакта будет определяться глубиной личности оратора.

Перед началом семестра студенты выясняют у коллег старших курсов, что представляет из себя тот или иной преподаватель и способности собрать информацию о профессорско-

преподавательском составе можно позавидовать. В этом отношении можно сказать, что слава как положительная, так и отрицательная идет впереди нас. Лектор еще и слова не сказал, а уже частичное отношение к нему у аудитории сформировалось и в век информационных технологий такая ситуация является типичной. В том случае если у профессора есть харизма, аудитория проявляет к нему интерес, а иногда начинает испытывать, проверять на прочность.

Если сказать, что харизма – это дар природы, уверенность человека в себе, то этого будет недостаточно. Всегда можно возразить в том смысле, что уверенность в себе – это расположенность к людям, умение вызвать сочувствие и взаимопонимание. Так или иначе – это особая любовь аудитории. Это явление не может быть постоянным. Лектор каждый день, на каждой лекции должен снова и снова демонстрировать свои лучшие качества. И не забывать, для чего все это делается. Получили ли знания студенты или нет. Это ведь главное.

Немного об экспромте. В процессе чтения лекции могут возникнуть совершенно новые мысли, идеи, предложения. Иногда это следует сразу же записать. Возможно изложение этого материала и его обсуждение прямо на лекции. О творческой работе в процессе чтения лекции в такой ситуации, когда лектор углубляется в суть изложенного настолько, что ему удается найти нечто новое, можно говорить с некоторым уважением к самому себе.

Большое внимание (иногда настороженность) аудитории вызывает нетрадиционность действий лектора. Например поставить пятерку за единственно правильный ответ, изложить материал в новой плоскости, задать трудный вопрос и, не получив ответа аудитории, ответить, удивив студентов.

Преподаватель выходит из аудитории счастливым, если сумел зажечь свет в глазах студентов, если они получили интеллектуальное удовлетворение, слушали, понимали, активно отвечали на вопросы, заметили, что уровень их знаний существенно вырос. И все это благодаря хорошему лектору.

Педагог должен любить свою профессию, а это значит принимать студентов такими, какие они есть, любить эту шумливую, говорливую, часто упрямую, иногда ленивую и недостаточно культурную, аудиторию. Только в этом случае можно рассчитывать на ее отклик и живое участие в учебном процессе.

Студенты многое могут простить преподавателю: требовательность, строгость, чрезмерное желание научить. Но грубость они не прощают. Никогда!

Ю.Ф.Юдичев

Уважайте вашу аудиторию, будет ли она достойна вашего уважения, нет ли; помните, что всякий ваш ученик это будущий вы.

Н.И.Пирогов

Хорошо, когда лекция нравится слушателям, радует их. Студенты начинают уважать педагога и любить свою будущую профессию. Так постепенно зарождается и формируется духовный мир молодых людей.

Важно, чтобы лекция не являлась однажды раз и навсегда составленным монологом, потому что студенты могут уточнить содержание по прошлогодним конспектам, взятым у старшего курса, тем более, что многие студенты в настоящее время составляют

электронные конспекты и выставляют их в интернет в свободном доступе.

Многих преподавателей чрезвычайно волнует этот вопрос, так как возникает вопрос авторского права. В этом отношении важно понимать, что составление электронных конспектов лекций студентами и размещение их в сети Интернет способствует распространению слова лектора неограниченному кругу лиц с одной стороны, а с другой стороны, при проверке научных текстов с помощью программных продуктов Антиплагиат, текст, размещенный в сети Интернет, однозначно выявляется с помощью таких программ, что является своеобразной защитой авторского права.

При этом лектор на первой лекции, если в аудитории есть студенты, использующие технические средства для набора текста во время лекции, может определить условия распространения таких конспектов: в колонтитулах следует разместить инициалы лектора, университет, дату лекции, название учебного заведения, а также инициалы студента, который ведет конспект.

Последнее очень важно, так как студент фактически становится соавтором лектора с одной стороны, а с другой стороны он должен нести ответственность за ошибки и неточности, допущенные в тексте. Затем с помощью специальной программы (к примеру, PDFCreator - свободное программное обеспечение), следует перевести текст в формат PDF. Но все же, можно однозначно сказать, что составление конспекта лекции от руки более полезно для мыслительной деятельности обучающего (конечно, если они сами спросят совета по этому вопросу!). Практика показывает, что многие студенты после такой рекомендации пишут конспекты лекций вручную.

Каждого лектора волнует, как сделать лекцию интереснее, занимательнее, как по возможности обогатить ее разнообразной и

полезной информацией, как полностью овладеть мышлением студентов и удерживать их внимание. Все необходимое для обеспечения этих задач педагог ищет в печатных работах или приходит на основе научных исследований и собственных рассуждений. Считается, что после ученого, педагога остаются для потомков его труды, книги. Но достаточно ли этого? Думается, педагог должен оставить после себя еще и собственный нравственный и духовный образ наставника в памяти студентов.

Опыт многолетней административной работы в вузе свидетельствует о том, что можно выделить положительный, негативный и нейтральный образ преподавателя-лектора.

Преподаватель по отношению к студентам должен быть лидером, примером для подражания, успешным человеком, создающим информационное поле вокруг себя и притягивающим молодых людей. Главной задачей преподавателя должно быть изменение мышления студентов, формирование у них компетенций, используемых для выбора стратегии их профессионального развития. Такой положительный образ преподавателя является результатом его напряженной внутренней работы.

Формированию негативного образа среди студентов предшествует низкая заинтересованность преподавателя-лектора в результатах труда, темперамент без малейшей искорки, плохая дикция, неряшливость в одежде. Отсутствие к себе подлинного интереса со стороны студентов может компенсироваться силой – то есть «строгостью» на экзаменах и зачетах, а на самом деле – придирками. Подобное поведение можно считать недостойным хотя бы потому, что не этично преподавателю требовать от студентов того, чему он не научил. Разумеется, образ такого лектора адресатом

так или иначе демонизируется, конспекты таких лекций никому не нужны.

Образ лектора как «очень взрослого студента-отличника», то есть того, кто тщательно сам прочитал все источники и сделал из них в качестве лекции крепкую выжимку, но никакого особого отношения к излагаемому материалу, а тем более эмпатии к студентам, не проявил, редко считается адресатом-аудиторией как «плохой», скорее, как нейтральный. Такой лектор жив во все времена.

Поворот в другую сторону, в сторону хорошего лектора начинается тогда и только тогда, когда за образом лектора явно проглядывает образ автора. Автор прямо заинтересован в успехе, а успех начинается с интереса публики и он не возможен без собственного развития.

Автор, так или иначе, включает личную ответственность, а стало быть самоконтроль и самокритику, потому что он исповедует одну из высших ценностей - творчество. Студентами образ автора ощущается интуитивно и эмоционально. Одним из объективных критериев соответствия образа лектора образу автора является нацеленность на то, чтобы читаемый курс лекций обретал форму книги.

В идеале лектор в своих лекциях апробирует то, что он затем в виде учебного пособия (или иной формы учебной литературы) хочет оставить после себя в вечности. Так или иначе, автор – этот тот, у кого есть собственное отношение к миру, чувствуя полную ответственность за свой текст (уместно вспомнить, что одно из значений латинского слова «autor» – виновник).

Значение имеет и внешний вид преподавателя, не зря же сказано: «Быть можно дельным человеком и думать о красе ногтей».

Достоинство наставника, руководящего образованием врачей, по моим понятиям, так важно, что каждый из нас должен поставить себе в непрременную обязанность дорожить этим достоинством в той же или даже в большей степени, как вообще дорожат в обществе честным и благородным именем человека.

Н.И.Пирогов

Завершая чтение курса очередному потоку студентов, желательно непременно сказать на прощание, что они выбрали хорошую профессию, имеющую большое значение в народном хозяйстве, и как специалисты в этой области будут всегда востребованы. Необходимо аргументировано раскрыть этот тезис. Затем можно обозначить приоритетные направления научных исследований в конкретной области и сообщить возможность участия в студенческом научном кружке при выпускающей кафедре. Кроме того, важно объяснить, что изучение любого предмета не следует считать законченным после курса лекций, поскольку, чтобы быть, вернее, стать хорошим специалистом в своей области, надо учиться всю жизнь.



На вопрос: «У кого учиться, придя на производство?» можно ответить вполне определенно, что существуют два источника знаний. Прежде всего – книга, точнее, книги и научные журналы. А второй источник – само производство. Необходимо изучать опыт своих

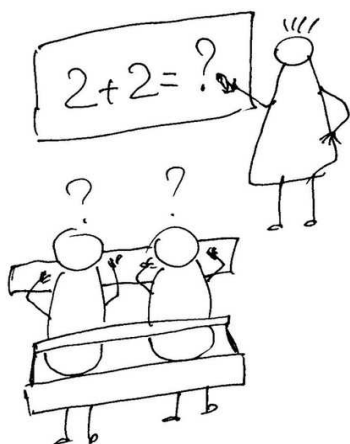
коллег, ведь они уже проработали много лет и обладают актуальными знаниями.

Есть еще один совет, важный и нужный. Студентам следует учиться думать, анализировать события, понимать и объективно оценивать значимость окружающих людей, а главное, делать правильные выводы не на один день, а на дальнейшую перспективу работы и жизни.

Преподавателю слово дано не для того, чтобы усыплять свою мысль, а чтобы будить чужую.

В.О. Ключевский

Лектор обязан следить за своей речью. За словом. «Нам не дано предугадать, как наше слово отзовется...». А еще говорят «Слово серебро, молчание – золото». Но в нашей работе ключевое слово – золото. Вы наверное замечали, что есть профессора, доценты, читающие лекции и нередко злоупотребляющие выражением-паразитом «так сказать». Несомненно, это мешает слушать. Один из нас как-то подсчитал, что за пять минут лектор, страдающий этим словесным пороком, произнес свое «так сказать» пятнадцать раз. Практически в каждом предложении.



Чтобы мысли были прекрасны, они не должны быть растворены в большом количестве слов. Нужно собрать в одном слове пучок мыслей.

Клод Адриан Гельвеций

У первого президента России Б.Н.

Ельцина, если вы помните, почти каждая фраза начиналась со слова «понимаешь». Можно подумать, что его мало кто понимал, поскольку всякий раз он спрашивал слушателей «понимаешь»?

Лишние слова не только не украшают речь, но и искажают суть сказанного, привносят в него нежелательные оттенки. А это значит, что на лекциях развитию мышления и речи необходимо уделять самое пристальное внимание.

Мы наблюдаем, как наши выпускники употребляют выражение «значит», «это самое». Такие слова-паразиты не только засоряют речь, но и отвлекают слушателей от главной мысли в разговоре.

С такими привычками наши молодые специалисты идут на производство, будут учить других, руководить ими, формулировать задания.

Речь лектора должна быть не только доступной и содержательной, но и до предела отточенной. Если к сказанному добавить, что у нас распространено еще и «мычание» и неумеренное употребление иностранных слов, то становится ясным, что мы, преподаватели, должны развивать у своих учеников *культуру речи*.

Но прежде преподавателю самому надо стать примером для других, особенно для молодежи. Поэтому необходимо тщательно следить за собственной речью и искоренять все, что мешает ей быть простой и одновременно изящной, содержательной, краткой и эмоционально насыщенной.

Выступления, в которых автор находит точные слова, в которых содержание и форма гармонично сочетаются, захватывают и убеждают аудиторию... И здесь важнее всего помнить: не декларировать, а аргументировать. Ничто так не оскорбительно, как слово, лишенное смысловой нагрузки.

И.А.Кассирский

Педагог не должен забывать, что каждое слово произносится им не ради заполнения времени, а ради достижения определенной научно-педагогической цели. Скажем, во время лекции преподаватель заметил, что до сознания части студентов содержание не дошло, и они попросили разъяснить непонятное. На наш взгляд, лучше не повторять старые слова, а попытаться то же самое сформулировать иначе: раз предыдущее изложение не было воспринято, то что-то в нем мешало пониманию. Устранить это «что-то» помогут другая формулировка, другое словесное оформление излагаемой идеи.

Преподаватель должен увлечь студентов так, чтобы они с нетерпением ждали новой встречи с ним. На занятиях ни в коем случае нельзя допускать скуку, здесь она нежеланная гостья. Превосходный математик и педагог первой половины прошлого века М.В. Остроградский так писал об этом: «... скука является самой опасной отравой. Она действует беспрестанно; она растет, овладевает человеком и влечет его к наибольшим излишествам...». На старших курсах эта «отрава» не так опасна, поскольку студент уже увлечен предметом, а потому он в первую очередь требует не увлекательности изложения, а его содержательности, приобщения к самостоятельной работе.

Но это тема другого разговора.

ФОРМИРОВАНИЕ УМЕНИЯ СТУДЕНТОВ СЛУШАТЬ ЛЕКЦИЮ

Два уха и один язык нам даны для того, чтобы больше слушать и меньше говорить.

Древнегреческий философ Зенон

Результаты обследования множества людей указывают на то, что достаточными навыками слушания обладают немногие. Прослушав десятиминутное сообщение, человек понимает и запоминает из сказанного в лучшем случае всего лишь половину. Умение слушать – одно из важных коммуникативных умений. Неумение слушать является во многих случаях причиной неэффективного общения. Вот почему научиться слушать очень важно.

Специальное обучение слушанию благотворно влияет на развитие речевой памяти, речевого слуха, на формирование устной речи, на усвоение норм произношения. К сожалению, нет в наших университетах специальных занятий по культуре слушания. Познакомить студентов с видами и способами слушания, поговорить о том, от чего зависит смысловое восприятие речи, эффективность слушания. Построив занятия на организации самого процесса слушания, его анализе, моделировании различных ситуаций, убедив учащихся, что хорошее слушание облегчает усвоение информации, можно добиться неплохих результатов в учебном процессе. Для преподавателя, имеющего в арсенале лекционные занятия, вопрос о формировании умений учащихся слушать лекцию является одним из главных.

Среди коллег нет преподавателя, который считал бы, что лекция обрекает студентов на роль пассивных слушателей. Действительно, восприятие информации, побуждающее работать эмоции, воображение, мышление, память, самостоятельная работа или участие в ходе проведения занятия (выступление с устным сообщением, докладом, обсуждение проблемных вопросов) – все это требует от студентов серьезной активности. В методической литературе написано, что слушание – это сложный психологический процесс, а восприятие лекции – это умение, которое, как и всякое умение, формируется в процессе целенаправленности педагогической деятельности.

При организации лекционных занятий необходимо обдумывать название тем лекционных занятий, чтобы уже даже формулировкой темы привлечь внимание учащихся, подготавливать дидактические пособия с уверенностью, что все это позволит студентам лучше усваивать информацию и правильно ее использовать. Но проблемы в организации учебного процесса всегда остаются.

К сожалению, большая часть учащихся не умеют составлять конспект, для многих проблемой оказывается выделить главное в речи лектора, еще больше трудностей бывает с краткой формулировкой и записью услышанного. Многие вообще воспринимают лекцию как диктант и ждут от преподавателя размеренной диктовки с обязательными неоднократными повторами и указанием знаков препинания.

Поэтому на первой лекции следует объяснять, что и форма и содержание лекции определяется преподавателем с учетом возможностей данной конкретной группы, что чтение лекции – процесс творческий и преподавателю важна реакция на слово, эмоциональный контакт с учениками.

Но так как краткий конспект студенты все-таки делают (им они потом активно пользуются и при подготовке к зачету), хотелось бы, чтобы конспект был стоящим. Умение выделять главную мысль – вот то умение, которое лежит в основе работы студентов при составлении конспекта и слушании лекции. Поэтому одной из задач преподавателя в вузе разработка и проведение семинара, цель которого – дать представление о разнообразных видах конспектов и познакомить с этапами конспектирования. В ходе занятия студенты учатся делать грамотно краткую запись, переформулировать объемные фразы, знакомятся с принятыми в русском языке условными сокращениями, определяют вид конспекта, оценивают работу свою и своих одноклассников. Научиться определять главную мысль является основой и для других умений: составление плана, различных форм пересказа, написание конспекта по учебнику. Кстати, в интернет-тестирование по языку каждый год включают задания, которые невозможно выполнить без умения выделять главное и второстепенное, вычленять вступительную, главную и заключительную части статьи, определять тему, метод расположения материала в лекции или доклада.

Оказалось, что учить внимательно читать, слушать, анализировать, выделять основные мысли, аргументирующий и иллюстрирующий материал, критически оценивать его необходимо. Чтобы сэкономить время и силы студентов нужно прибегать к плану лекции, но и это не просто. Составить план – значит выявить причинные, временные, логические связи. В плане лишь называются проблемы и главные положения, прослеживается последовательность мыслей, чаще всего план состоит из назывных предложений.

Предлагая те или иные формы работы (план, конспект), следует исходить из того, какой материал излагается, какая цель ставится.

Есть лекции, обращенные прежде всего к разуму, логическому мышлению. При их слушании уместны различного рода записи. При восприятии обзорной темы записи также могут быть. Но иногда в лекцию включаются примеры, демонстрация моделей и ведущих практик, здесь конспектирование неуместно, но можно предложить поделиться впечатлением от услышанного, ответить устно на вопросы.

С одной стороны, лекция – это произведение искусства, а с другой – строгая дидактическая форма. В любом случае лекция предполагает активное участие в ней слушателей, поэтому помочь учащимся научиться с пользой дела слушать лекцию, грамотно составлять конспект или план лекции в силах лектора.

СТОРОННИКИ И ПРОТИВНИКИ ЛЕКЦИИ

Вузовская лекция претерпевает закономерные изменения в содержании и формах, обусловленные новыми потребностями и возможностями информационного общества. При этом она до сих пор является актуальной формой работы со студентами, что связано с огромным педагогическим потенциалом лекции, необходимостью ориентировать студентов в сложных понятиях и проблемах, систематизировать их знания по предмету.

Для современного студента как личности информационного общества характерны «лоскутное мировоззрение», «мозаичное мышление», «клиповое сознание», что обусловлено из разбросанностью, несистематизированностью, избыточностью информации, которая ежедневно обрушивается на человека. Студент, даже ту ее часть, которая отобрана и обработана преподавателем, не

всегда может серьезно проанализировать, точно понять с восприятием глубоких множественных смыслов.

Роль лектора в этом отношении трудно переоценить. Именно лектор, демонстрируя научный подход к проблемам, предлагая примеры интерпретации и перекомбинации элементов нового знания, выводит студента на более сложный уровень осмысления событий и явлений, помогает преодолеть фрагментарность восприятия и перейти к целостному видению и осмыслению мира. За счет реализации ориентирующей функции лекция представляет собой образец системного взгляда на науку, помогает современному студенту ранжировать научные источники по значимости, способствует развитию умений их оценки, отсеивания недостоверной или избыточной информации, генерирования новой информации.

Уважаемые коллеги! Вы знаете, что среди профессорско-преподавательского состава есть не только сторонники лекции, как ведущего метода изложения учебного материала, но и противники. Какие же доводы приводят противники лекции?

1. Лекция приучает к пассивному восприятию чужих мнений, тормозит самостоятельное мышление обучающихся. Чем лучше лекция, тем эта вероятность больше.

2. Лекция отбивает стремление к самостоятельным занятиям.

3. Одни слушатели успевают осмыслить, другие – только механически записать слова лектора. Это противоречит принципу индивидуализации обучения.

4. Лекция пережила свое время и будет эффективно заменена современными прогрессивными, эффективными методами и средствами (чаще всего при этом называют программированное и дистанционное обучение).

5. В Интернете можно найти все!

б. И, наконец, есть учебники... Зачем лекции?

Конечно, в доводах противников лекций есть свои резоны, хотя и незначительные. А как быть, когда лекционная форма обучения не может быть заменена никакой другой? Такие ситуации возникают:

при отсутствии учебников по новым, только формирующимся учебным курсам лекция является основным источником информации;

если новый учебный материал по конкретной теме не нашел еще отражения в существующих учебниках или некоторые его разделы устарели (в современных условиях информационного прогресса это очень актуально);

в случае, если отдельные темы, изложенные в учебнике, особенно трудны для самостоятельного изучения и поэтому требуют методической переработки лектора;

когда по основным проблемам курса существуют разноречивые мнения, взгляды, то лекция необходима для их объективного освещения;

лекция ничем не может быть заменена, если необходимо личное эмоциональное воздействие лектора на обучающихся; в этом случае эмоциональная окраска лекции в сочетании с глубоким научным содержанием создает гармонию мысли, слова и восприятия;

лекционное занятие представляет собой живое общение преподавателя со студентами, что, несомненно, является роскошью в век информационных технологий;

в условиях избытка информации с одной стороны и недостатка качественной структурированной информации с другой стороны (студенты черпают информацию из интернета, который, как известно, является информационной свалкой), в рамках лекционного занятия можно четко определить круг вопросов в определенной предметной области;

на лекции студент может сразу выяснить непонятное, уточнить неясное, получить в оттенках мысли и индивидуальных особенностях речи педагога подтверждение своих мыслей, что невозможно в работе с «молчаливым» текстом;

под влиянием выразительности, вдохновенности, богатства речи преподавателя, его речетворчества формируется языковая картина мира студента. Лектор как человек говорящий может создать предпосылки для перехода студента из позиции человека слушающего в позицию человека слышащего, сопереживающего, думающего, понимающего;

многоканальность поступления информации в сознание современного студента не может автоматически обеспечить историческую связь научных идей, концепций, традиций, личностей. Эту связь обеспечивает педагог. На лекции студент, привыкший, что наука заключена в файлах, сталкивается с удивительным явлением персонификации науки в живой личности педагога.

Вот две позиции, два взгляда на один и тот же предмет.

Уважаемые коллеги, прежде чем ответить на вопрос, какая из сторон права, следует указать на принципиальную возможность сосуществования лекции и учебника – этих двух специфических средств обучения. Такая точка зрения является, на наш взгляд, правильной.

Приведем доказательства. Для этого, прежде всего, обратимся к выявлению сходства и различия рассматриваемых форм обучения. Такая точка зрения является, на наш взгляд, правильной.

Элементы сходства.

1. И из лекции, и из учебника студенты получают первую информацию об изучаемом предмете обучения.

2. Назначение и лекции, и учебника состоит в том, чтобы раскрыть понятия о познаваемых объектах, процессах, методах профессиональной деятельности и помочь обучаемому сформировать эти понятия в своем мышлении.

3. В контексте таких целей обучения, как знания, умения, навыки, и лекция, и учебник ориентированы преимущественно на получение знаний, оставляя формирование умений и навыков на последующие (хронологически и логически) этапы учебного процесса.

4. Неотделимое от процесса обучения, воспитание обучаемого осуществляется как в процессе чтения лекций, так и в процессе работы над учебником.

5. И лекция, и учебник прибегают к использованию иллюстрированного материала. В настоящее время получили распространение электронные учебники с разнотипным иллюстративным материалом и мультимедийные презентации лекций с возможностью представления видео – и аудиофайлов.

6. В процессе чтения лекций и в процессе написания учебника автор или лектор находят и используют логические методы раскрытия содержания изучаемых понятий.

7. Вопреки встречающемуся неправильному мнению о том, что лекция – пассивная, а изучение материала учебника – активная форма обучения, активный процесс формирования понятий составляет в принципе основу обучения и на лекции, и при чтении учебника.

Все это говорит о том, что сходство между учебником и лекцией есть сходство глубинное, существенное, вытекающее в основном из первичности обращения к изучаемому материалу, из наличия общего процесса формирования понятий, из активности этого психического процесса.

Элементы различий.

1. На лекции процесс передачи информации реализуется в вербально-слуховой форме, а в традиционном учебнике – в визуальной.

2. На лекции имеет место непосредственный контакт основных участников процесса обучения и воспитания; в процессе же работы над учебником личного контакта нет: обучающий «представлен» разработанным им текстом, следовательно, на лекции он испытывает эмоциональные переживания.

3. На лекции возможна непосредственная обратная связь между обучающим и обучающимся; в учебнике, естественно, такой связи нет, а организация заочной, заранее запрограммированной обратной связи (в программированных пособиях) пока оставляет желать лучшего.

4. Лекция «успевает» следить за достижениями науки и техники; учебник, как правило, отстает от них на несколько лет.

5. Работая над учебником, студент имеет возможность остановиться, вернуться обратно, повторить, проверить, убедиться в понимании им предмета и двигаться дальше; на лекции, особенно поточной, такой возможности ему не предоставляется.

6. Учебник позволяет организовать переход от сформированных знаний к воспитанию умений путем предоставления обучающемуся задач, примеров, вопросов; на лекции воспитание умений локализуется, как правило, в области логических построений.

7. Учебный материал - и текстуальный, и иллюстрированный, – в учебнике дан обычно в завершенном виде («вещь как она есть»); на лекции этот материал под руководством лектора воссоздается самим обучаемым («вещь как она стала такой»).

Таким образом, следует вести речь не об отмене лекционной формы, но о совершенствовании ее организации и методики. Можно предложить целый ряд решений, например, при значительном сокращении лекционных часов в учебном плане отдать приоритет лекциям авторским (по определению, инновационным), разработать как неразделимое единство комплексную форму «лекция – коллоквиум». В любом случае, преподаватель вуза, которому доверено чтение лекций, есть истинный педагог в самом высоком значении этого термина – воспитывающий, обучающий, формирующий личность.

Таким образом, лекция не может исчезнуть, она осталась полноценной средой развития субъектов в условиях современной педагогической коммуникации. Однако, это развитие из потенциальной области перейдет в актуальную только в том случае, если педагог будет рассматривать лекцию как явление культуры, как событие и значимое событие в жизни участников.

Лекцию следует оценивать не только с точки зрения научности, логичности и рациональности содержания, но и с позиции побуждения слушателей к самостоятельному исследованию, влияния на их становление как людей высокой духовности, понимающих смысл своего развития и развития общества и рассматривающих эти процессы как великое благо. Лекция, в соответствии с миссией современного образования, должна создавать благоприятные условия для возможной трансформации личности студента как потребителя информации в личность – потребителя культурных ценностей, а затем – в их творца.

В российской системе высшего образования преподаватель должен быть ученым. Вся философия образования, педагогика высшей школы построены на интеграции образования и науки.

Отечественная методология и технология единства процесса обучения с ходом научных исследований получили наивысшую оценку в мире, поэтому желательно, чтобы они сохранялись и прирастали новыми идеями. В то же время преподавателям непедагогических вузов, которые не прошли специальную подготовку, необходимо обращать внимание на педагогическое мастерство и методику организации учебного процесса.

Итак, мы убедились в наличии существенных различий между лекцией и учебником, которые исключают замену одного другим. И лекция, и учебник имеют свои, присущие им возможности максимально эффективной реализации общего для них назначения.

Важно указать, что материал, не требующий логических построений для выявления его скрытой сущности, так называемые описания, которыми, как показывает опыт, насыщены многие лекции – это не материал для лекции в глубоком понимании этого описания. Его категорически необходимо перенести в лабораторию, то есть на практику или для самостоятельной работы.

Тогда-то и становится возможной реализация положения о лекции не как о пересказе учебника, а о лекции в лучшем понимании этого слова: о *тематической лекции* с точно очерченными *целью, содержанием, структурой*, со своими качественными показателями научности, воспитательной значимости, методической глубины и риторического мастерства.

Конечно, преподавателю, читающему лекции, с таким взглядом, приходится серьезно трудиться, а требования к современной вузовской лекции высокие. Проще рекомендовать студенту учебник, не тобой написанный. Лучше мол, чем в учебнике мне и не рассказать. Таких, к сожалению, лекторов в вузах тоже немало.

Итак, каковы же требования к современной вузовской лекции?

ТРЕБОВАНИЯ К СОВРЕМЕННОЙ ВУЗОВСКОЙ ЛЕКЦИИ

Лекция – логически стройное, систематически последовательное и ясное изложение того или иного научного вопроса. В общих чертах лекцию иногда характеризуют как систематизированное изложение важных проблем науки посредством живой и хорошо организованной речи.

Основными требованиями к современной лекции являются: научность, доступность, единство формы и содержания, эмоциональность изложения, органическая связь с другими видами учебных занятий и практикой повседневной жизни.

С учетом этих требований каждая лекция в вузе должна:

иметь четкую структуру и логику раскрытия последовательно излагаемых вопросов (понятийная линия лекции);

иметь твердый теоретический и методический стержень, важную проблему;

иметь законченный характер освещения определенной темы (проблемы), тесную связь с предыдущим материалом;

быть доказательной и аргументированной, содержать достаточное количество ярких и убедительных примеров, фактов, обоснований, иметь четко выраженную связь с практикой;

быть проблемной, раскрывать противоречия и указывать пути их решения, ставить перед обучающимися вопросы для размышления;

обладать силой логической аргументации и вызывать у студентов необходимый интерес, давать направление для самостоятельной работы;

находиться на современном уровне развития науки и техники, содержать прогноз их развития на ближайшие годы;

отражать методическую обработку материала (выделение главных мыслей и положений, подчеркивание выводов, повторение их в различных формулировках);

быть наглядной, сочетаться по возможности с демонстрацией аудиовизуальных материалов, макетов, моделей и образцов;

излагаться четким и ясным языком, содержать разъяснение всех вновь вводимых терминов и понятий;

быть доступной для восприятия данной аудиторией.

Кроме научного содержания, большое значение следует придавать доходчивости лекции, восприятию и усвоению материала обучающимися, ведь, в конечном счете, в этом и состоит главная цель лекционного этапа обучения.

Одним актуальных практических вопросов в работе преподавателя в вузе является содержательная составляющая лекций. В соответствии с этим критерием можно выделить типы лекций.

К первому, высшему типу, относятся лекции творческие, в которых программный материал по сравнению с учебником излагается в существенно переработанном виде, более популярно и глубоко в научном отношении.

Ко второму типу относятся лекции, в которых программный материал по сравнению с учебником излагается более живо, содержательно, а по отдельным вопросам даже обогащает и углубляет учебник.

К третьему типу относили лекции, содержание которых сводится, в основном, к воспроизведению материала учебника.

К четвертому типу относятся лекции, которые по характеру изложения и содержанию изучаемого материала находятся ниже уровня учебника.

Эта классификация может оказаться весьма полезной для начинающих преподавателей. Она очень хорошо «работает» при самоподготовке, самосовершенствовании лекторского мастерства. Вопрос, который сам себе может задавать преподаватель, состоит в том, к какому типу он относит свою лекцию?

Отсюда можно сделать вывод, что каждому преподавателю нужно серьезно отрабатывать тексты своих лекций, делать их более содержательными, интересными, глубокими в научном отношении.

СПЕЦИФИКА И ОСОБЕННОСТИ ВУЗОВСКОЙ ЛЕКЦИИ

Важнейший принцип построения лекции – принцип детективного рассказа. Нельзя сразу же «раскрывать все карты». Нужно доставить аудитории эстетическое наслаждение, которое возникает по мере того, как явления, казавшиеся загадочными, становятся кристально ясными для тех, кто обладает ключом к их правильному пониманию и оценке.

Уильям Брэгг

Главное в лекции – это мысль, логика, умение показать интересное в излагаемом вопросе, дать формулировки – сжатые, точные и запоминающиеся, добиться подъема интеллектуальной энергии обучающихся, вызвать движение мысли вслед за мыслью лектора, добиться ответной мыслительной реакции. Этим будет обеспечено и непроизвольное запоминание. Лекция призвана вызывать у слушателей размышления, подсказывать направление самостоятельной работы мысли, побуждать к действию, быть школой научного мышления. Эти требования, в принципе, применимы к любой лекции. Что касается вузовской лекции, то в ней есть своя специфика и особенности.

Рассмотрим *структуру вузовской лекции*.

Исторически сложилось так, что лекция, как правило, состоит из трех частей: вступление (введение), изложение и заключение.

Вступление (введение) определяет тему, план и цель лекции. Оно призвано заинтересовать и настроить аудиторию, сообщить, в чем заключаются предмет лекции и ее актуальность, основная идея (проблема, центральный вопрос), связь с предыдущими и

последующими занятиями, поставить ее основные вопросы. Введение должно быть кратким и целенаправленным.

Необходимость введения или вступления диктуется соображениями здравого смысла. Прежде чем начать что-либо объяснять или доказывать, надо сообщить о чём и почему выступающий собирается говорить, чтобы привлечь к себе внимание слушателей, заинтересовать тем, что будет произнесено. Чтобы возбудить внимание слушателей выступающий должен отметить важность, значимость предмета его сообщения.

В случае, если выступающий имеет дело с аудиторией, предубежденной против того, что он станет говорить, то он должен постараться рассеять это предубеждение.

Изложение – основная часть лекции, в которой реализуется научное содержание темы, ставятся все узловые вопросы, приводится система доказательств с использованием наиболее целесообразных методических приемов. В ходе изложения применяются все формы и способы суждений, аргументации и доказательства. Каждое теоретическое положение должно быть обоснованно и доказано, приводимые формулировки и определения должны быть четкими, насыщенными глубоким содержанием. Все доказательства и разъяснения направлены на достижение поставленной цели, раскрытие основной цели, содержания и научных выводов. Каждый учебный вопрос заканчивается краткими выводами, логически проводящими обучающихся к следующему вопросу лекции.

Важнейшими требованиями, предъявляемыми к изложению являются: логичность, ясность, краткость, правдоподобие, убедительность, аргументированность. Часто случаются такие ситуации, когда от выступающего ждут изложение сути проблемы, а он перескакивает с одного вопроса на другой, порой даже

противоречит сам себе, не обосновывает утверждения, не аргументирует факты, так что понять что-либо и прийти к определённом выводу просто невозможно, так как в речи выступающего нет логики.

Требование ясности предполагает, что излагаемый материал будет передан в определённом порядке, последовательно, подробно и четко, не будет содержать неясных мест. Краткость изложения состоит в том, чтобы были опущены все не имеющие отношение к теме выступления подробности.

Правдоподобие повествования требует такого описания разбираемых событий, которое согласовывалось бы с обычным, естественным порядком вещей, не противоречило бы здравому смыслу.

Количество вопросов в лекции – как правило, от двух до четырех. Иногда отдельные вопросы делятся на подвопросы, облегчающие изложение и усвоение материала. Слишком дробное разделение двухчасовой лекции или, наоборот, чрезмерно большие компоненты нежелательны в логическом и психолого-дидактическом отношении. Длительность ее частей должна быть соразмерна научному значению излагаемых проблем.

Заключение обобщает в кратких формулировках основные идеи лекции, логически завершая ее целостность. В нем могут даваться рекомендации о порядке дальнейшего изучения основных вопросов лекции самостоятельно по указанной литературе. Все это составляет предмет обдумывания при разработке.

Заключение – последняя, но очень значимая часть выступления. Обычно в заключении или кратко повторяется суть всего сказанного, или выводится следствие из доказанного тезиса, либо выступающий

старается воздействовать на чувства слушателей, чтобы увеличить силу своих доводов.

Отдельные виды традиционных лекций (вводные, заключительные, установочные) имеют свои особенности в содержании и построении, которые необходимо учитывать при отработке плана лекции. Кратко остановимся на них.

Вводная лекция – один из наиболее важных и сложных видов лекции при чтении систематических курсов. От правильного ее построения и преподнесения во многом зависит успех усвоения всего курса.

Содержание вводной лекции должно включать:

определение учебной дисциплины;

краткую историческую справку о развитии этой отрасли знаний и роли отечественных ученых в развитии данной науки;

цели и задачи учебной дисциплины, ее роль в общей системе обучения и связь со смежными дисциплинами;

основные проблемы (понятия и определения) науки;

методы изучения учебной дисциплины, распределение времени по видам учебных занятий и по семестрам;

основную и дополнительную учебную и методическую литературу;

особенности самостоятельной работы слушателей над учебной дисциплиной и формы участия в учебно-научно-исследовательской работе;

отчетность по курсу;

требования к итоговой аттестации и текущему контролю освоения дисциплины.

В начале учебного курса необходимо четко объяснить студентами все требования, которые будут предъявляться к ним в

течение семестра. Не допустимо, чтобы студенты узнавали о требованиях к итоговой аттестации или к оформлению курсовых работ в момент проведения экзамена или защиты письменных работ; с точки зрения преподавательской этики это не допустимо. Все требования, озвучения в начале изучения дисциплины должны иметь форму закона и для учащихся, и для преподавателя.

В настоящее время некоторые преподаватели создают группу в социальной сети www.vk.com, где также четко прописываются все обязательные требования и даются ответы на вопросы в отношении организации учебного процесса по конкретной учебной дисциплине.

Вся работа современного вузовского преподавателя должна дублироваться в методических разработках, где еще более подробно излагаются рекомендации для организации самостоятельной работы, приводятся ссылки на литературные источники по каждой теме семинара, определяются направления и темы курсовых работ и особенности их оформления. Для ускоренного издания учебной литературы можно воспользоваться возможностью электронных издательств (к примеру, www.direktmedia.ru).

Заключительная лекция предназначена для обобщения полученных знаний и раскрытия перспектив дальнейшего развития данной науки. В соответствии с этим, содержание заключительной лекции, как правило, включает:

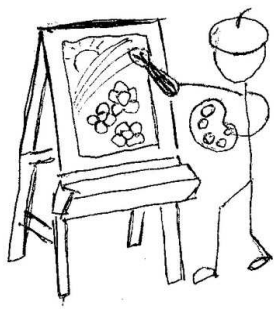
общий обзор пройденного курса, основные выводы и обобщения;

освещение современного состояния основных проблем данной области науки, ее достижения в нашей стране и за рубежом;

трактовку главных линий дальнейшего развития науки, указание существующих проблем и намеченных путей их решения;

еще раз озвучиваются требования к итоговой аттестации и сроки проведения консультаций и экзаменов.

Установочную лекцию читают слушателям заочного обучения на сборах как начало самостоятельного изучения определенного курса в период между сессиями. Как правило, такие лекции носят обзорный характер, не включают полного и систематического



изложения материала программы. Установочную лекцию отличает большая концентрация учебного материала, различного рода информации, значительное количество проблем, рекомендация к обращению к множеству источников.

Раскроем особенности подготовки и проведения традиционной лекции в высшем учебном заведении.

Подготовка лекции – это процесс отбора и структурирования содержания учебного материала, распределения его по времени, продумывание логики построения лекции, выделение наиболее важных моментов из всего материала, который нужно изложить.

Главнейшее требование при подготовке к лекции – это правильно поставить проблему. Толковая квалифицированная лекция отличается от аморфной и эклектичной тем, что в ней есть твердый теоретический стержень, генеральная линия мысли. Умение найти руководящую нить, основную идею в каждой лекции имеет решающее значение. Формы и методы работы над темой во многом зависят от сложности темы, памяти лектора, сложившихся привычек

и опыта, от конкретных особенностей аудитории, в которой приходится выступать.

Порядок подготовки преподавателя к ближайшему учебному занятию можно представить в виде некоторого алгоритма, этапами которого являются замысел занятия, разработка этого замысла, его реализация.

При разработке замысла занятия преподаватель должен руководствоваться исходной документацией: учебной программой, тематическим планом изучения учебной дисциплины и частной методикой. Основное внимание при подготовке лекции должно быть сосредоточено на выборе методических приемов, способствующих реализации творческого замысла.

Разумеется, каждое занятие – это результат педагогического творчества преподавателя, который несет личную ответственность за его эффективность. Разработав план и композицию лекции, преподаватель приступает к обдумыванию и выбору методов изложения материала и приемов доказательств, наиболее целесообразных в лекции. В его распоряжении несколько методов: дедуктивный, индуктивный, рассуждение по аналогии, а также большое число приемов для активизации познавательной деятельности обучающихся. Это – обращение к аудитории, авторитетам, различные виды вопросов, в частности, риторический или вопрос к заочным оппонентам, доказательство от противного или метод исключения, прием сведения противоположных взглядов к абсурду, различные виды словесной и зрительной наглядности, применение юмора, сарказма.

Заканчивая подготовку к лекционному занятию, преподаватель должен еще раз проверить соразмерность его частей, продумать, с

чего начать, как расположить материал, как переходить от данного вопроса к другому, как выразить главную мысль.

Следующим в работе преподавателя является *этап оформления лекции*.

Оформление лекции кажется задачей простой, но вместе с тем и самой спорной. В педагогической литературе на этот счет авторитетных рекомендаций, к сожалению, нет. Бытует мнение, что никакого письменного оформления вообще не требуется, каждый должен составлять для себя такие записки, которые ему нужны, исходя из степени владения материалом, памяти и других особенностей своей психики. Но на самом деле лекция должна оформляться по строго определенной форме, с таким расчетом, чтобы в случае замены лектора, что иногда бывает, преподавателю, его заменяющему, легко было бы разобраться в обстановке и эффективно продолжить лекцию (лекционный курс). Кроме того, оформление лекций, уточнение их содержания в процессе ежегодного чтения способствует созданию текстов учебных пособий с дальнейшим изданием в открытой печати.

Лекции препятствуют научному застою. Они будоражат мысль, увлекают ее и обогащают. Читайте, если уж вам суждено читать по запискам, но печатайте их тотчас же, говорите прямо и открыто, что вы знаете и чего не знаете. Не имейте задней мысли: для света это еще рано издавать, а для аудитории годится, с рук сойдет.

Н.И. Пирогов

Есть немало и других причин, требующих унификации оформления лекции, однако единой и утвержденной для всех вузов формы пока не существует.

Содержательная часть лекции разрабатывается и выполняется с различной степенью полноты и детализации. Объем двухчасовой лекции должен составлять 25-30 страниц машинописного текста (из расчета одной страницы текста на 3 минуты). Это может быть полный текст, план-конспект и краткий план.

Полный текст - наиболее совершенная форма представления лекции. Изложение ведется дословно, со всеми примерами, математическими выкладками, формулами и выводами.

План-конспект лекции используют преподаватели, как говорят, уже «вставшие на ноги», прочитавшие данный курс уже не раз. В отличие от полного текста в содержательной части плана-конспекта сообщаются целевые установки, краткое содержание излагаемых вопросов, определения, цифровые данные, сложные формулы, а также методические указания о времени демонстрации пособий и другие пометки, необходимые при чтении лекции.

Краткий план лекции, в отличие от плана-конспекта, содержит только обязательные входные данные и перечень излагаемых вопросов с распределением времени. Кратким планом, как правило, пользуются опытные педагоги, читающие лекции курса несколько лет.

Существует мнение, что редкий преподаватель может прочесть подлинно научную лекцию или провести какое-либо другое занятие, не пользуясь хотя бы какими-то записями, которые помогают ему не упустить нить рассуждений, доказательств, давать строго отточенные формулировки определений и выводов. Большинству преподавателей приходится пользоваться опорным материалом с краткой записью

раскрываемых на занятии положений и приводимых данных, и ничего зазорного в этом нет.

Этап подготовки преподавателя к чтению лекций.

При подготовке лекции методически правильно сначала записывать полный текст и основательно его проштудировать, затем на его основе создать рабочий конспект, в который можно заглядывать для того, чтобы не сбиться и всегда иметь перед глазами необходимую опору. Заметим, что пользоваться полным текстом на лекции чрезвычайно сложно, из-за обилия второстепенных слов его надо читать, а значит, потерять визуальный контакт с аудиторией. В конспекте же можно оставить лишь ключевые слова, главные мысли, цифры, облегчая себе их применение путем подчеркивания и выделения. Надо научиться пользоваться текстом так, чтобы не оказаться у него в плену.



Лектор читающий – намертво привязан к своему тексту. Лектор, который говорит, может наслаждаться чудесным ощущением полета в воздухе и полного единения со своими слушателями. Это - величайшая награда за устное выступление. Худшая устная лекция лучше лучшей написанной и прочитанной...

Лектор должен продумать мысли и конструировать фразы на месте, стоя на ногах.

Уильям Брэгг

Кроме непосредственной подготовки для успеха лекции особое значение имеет психологический настрой. Поэтому не менее чем за час до начала лекции рекомендуется прекратить другую работу и

думать только о лекции, в известной мере начинать «волноваться». Считается, что лучше чего-то не успеть, не досказать, чем не «доволноваться», не найти своего отношения к рассматриваемой проблеме, говорить равнодушно, без увлечения. Словом, чтобы владеть аудиторией, надо, прежде всего, владеть собой, в мыслях и внешне.

В лекции, как и в любом публичном выступлении, самое трудное – *начало*. Первые слова, обращенные к слушателям, должны привлечь их внимание, создать определенный настрой. Поэтому «с чего начать?» и «как начать?» – вопросы, которые волнуют любого лектора. Как известно, в широком плане учебная лекция начинается с объявления темы, которое формирует первое представление о содержании лекции. Лучше, если название краткое и выражает суть темы.

Лекция сразу привлечет внимание слушателей и повысит их познавательную активность. Вводная часть (объявление темы, плана и цели занятия) должна занимать не более 5-7 минут. Темп изложения, как правило, должен быть выше темпа передачи основного содержания, что заставит обучающихся психологически собраться и сосредоточиться.

Лекция – это лектор.

Д.А. Поташев

Следующий этап лекции – *изложение ее содержания*.

Переходу к изложению первого вопроса, как правило, предшествует пауза. Эта психологическая пауза нужна для того, чтобы слушатели осознали и прочувствовали важность и значимость изучаемой темы, и приготовились к восприятию материала.

Важную роль в успехе лекции играет *речь лектора*. Она должна быть внятной. В противном случае слушатели будут вдумываться в смысл отдельных слов или в построение фраз, и отвлекаться от существа лекции, теряя ее логику. Фразы должны быть по возможности короткими и правильно построенными. Точность слова является не только требованием хорошего вкуса, но прежде всего требованием смысла. Где много слов, где они вялы, там непонятна и мысль. Выбор правильного темпа речи – важнейший показатель мастерства лектора.

Многие молодые лекторы говорят слишком быстро. Между тем ученые установили, что более половины взрослых людей не в состоянии на слух запомнить предложения, насчитывающие более 13 слов. Если цепочка произносимых слов длится более 6 секунд, слушатели теряют нить фразы. Одна треть взрослых людей забывает начало фразы после произнесения 11-го по счету слова. Длинные предложения - более 18 слов - способны понять и усвоить не более 15 процентов аудитории. По мнению ученых, лектору следует говорить со скоростью не более двух слов в секунду и строить фразы по возможности короче. Во всех случаях лекция должна быть динамичной. Говорить динамично – это не значит быстро. Говорите медленно, но содержание вашего рассказа должно разворачиваться быстро: слух не устанет, а образы будут быстро меняться. Энергичное разворачивание действий – вот что такое динамизм лекции.

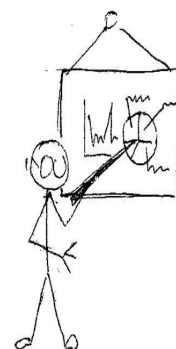
Одним из самых распространенных способов подчеркивания определений у основных выводов является *повторение*. Слушатели очень скоро привыкают к тому, что лектор повторяет только то, что следует запомнить и записать.

Богатство устной речи, ее интонационные возможности, которые практически безграничны (тембр, тон, темп, паузы, эмоциональная окраска слова), поза, мимика, жесты, наглядные материалы, возможность непосредственного обращения к слушателям, красноречивый разговор взглядов. Последний делает речь особенно теплой, понятной, возбуждающей. Все это чрезвычайно обогащает устную речь, делает ее могучим средством воздействия на людей.

В ходе изложения учебного материала преподаватель ни на минуту не должен забывать о том, что он не акустический прибор передачи информации, а лицо, управляющее мыслительной деятельностью слушателей. Для этого он должен иметь развитое чувство аудитории, проявляющееся в постоянной заботе, можно сказать, тревоге о том, как воспринимают его речь обучающиеся.

Важно научиться быстро выявлять отвлекающихся слушателей, устанавливать причину отвлечения, которой может быть и сам преподаватель из-за недостаточной доступности изложения, нарушения логики изложения, монотонности речи, отсутствия наглядности.

Если причина отвлечения заключается в недостатках изложения материала, повторите в более доступной форме самые сложные его части, приведите к ним иллюстрации, предложите обучающимся ответить на вопросы по этим частям материала, приведите доступное для них *сравнение*. А если причина в индивидуальных особенностях обучающегося, то старайтесь, не прерывая изложения, организовать его внимание: остановите на нем взгляд, привлечите интонацией голоса, задайте вопрос по



излагаемому материалу, повторите его отдельные положения в другой форме.

Излагая материал, старайтесь сами не отвлекаться. Прерывайте изложение только в том случае, если того требуют важные обстоятельства, необходимость; сделайте по этому поводу ремарку. Постоянно соотносите содержание материала с отведенным для него лимитом времени. Заканчивая лекцию, не следует задерживать слушателей ни на минуту.

Правильное распределение лекции материала по времени и своевременное окончание – свидетельство мастерства лектора.

Лекция должна быть построена и изложена так, чтобы после нее слушатель стремился расширить и углубить свои знания путем изучения учебников и специальной литературы.

Популяризация литературы, относящейся к излагаемому предмету, - одна из важнейших обязанностей преподавателя. При этом можно формально указать литературу, а можно и этот элемент обучения сделать глубоко поучительным. Преподаватель в процессе чтения лекции должен называть книги и журнальные статьи, специализированные сайты, подсказывать вопросы для углубленного изучения курса и научных исследований, всячески развивать и поощрять инициативу и любознательность слушателей, приучая их к самостоятельному творчеству.

В современных условиях для достижения большего эффекта лекции немалое значение имеет *применение средств наглядности*. Непосредственное восприятие предмета или его изображения является первоначальным и наиболее простым способом познания.

Опыт свидетельствует, что мел, доска и иллюстрации сегодня все еще являются той основой, на которой строится лекционный этап обучения в вузе. Эти средства позволяют образно и наглядно

представить слушателям самую важную часть учебного материала, в определенной степени облегчая его восприятие. Более того, классная доска на лекции выступает как первое и основное средство наглядности, незаменимое пока никакими другими.

Однако писать на доске – искусство, и чтобы стать мастером, нужно этим искусством овладеть, для чего важно:

запись на доске, производить последовательно: сверху вниз, слева направо, сначала на одной половине доски, затем на другой; когда целесообразно делить доску на три части и более, это зависит от размеров доски и содержания лекции;

писать разборчиво, знаками среднего размера и не слишком быстро;

не загораживать собой написанное на доске;

занимать последовательно область доски формулами и чертежами, не перескакивая с одного края доски на другой;

написанное стирать только после того, как вся площадь использована и можно вернуться на первую часть доски, оставляя нестертой вторую и третью части;

особенно тщательно надо выполнять поясняющие рисунки и чертежи.

Не всегда можно рассчитывать на опытность и находчивость при размещении записи на доске, а потому лучше всего заранее подумать об этом. Ничто не действует на слушателей так угнетающе, как бессистемная запись на доске.

При выполнении чертежей преподаватель должен по возможности стоять боком к доске и к аудитории, показывая слушателям, как строится чертеж. Важнее всего для слушателя следить за построением рисунка. Одновременно с выполнением записи лектор дает необходимые пояснения. Поэтому ошибаются те

преподаватели, которые при выполнении чертежей на доске молчат и стоят спиной к аудитории, закрывая чертеж от слушателей, в стремлении к его точности и красоте. Лучше, если чертеж будет не только красив, но и понятен.

Важным средством повышения наглядности лекции является использование не только *аудиовербальных* (воспринимаемых на слух), но и *визуальных* (воспринимаемых зрительно) наглядных материалов.

Повышение эффективности усвоения материала происходит за счет активизации одновременно нескольких сенсорных систем. И оно особенно значительно, когда наглядность демонстрируется с помощью технических и компьютерных средств. Это позволяет преподнести материал крупным планом и в динамике.

Плакаты, модели, презентации и другие наглядные пособия должны быть в минимально необходимом количестве, они только дополняют материал, излагаемый на доске. Объяснение только по плакатам и обилие самих плакатов не оставляет никакого следа в конспекте (если эти материалы не выдаются в качестве раздаточного материала) и поэтому не может быть признано целесообразным. Опыт показывает, что плакаты отражают, как правило, схему, требующую углубленного изучения. Каждый плакат или слайд презентации, используемый на лекции, должен быть законченным блоком информации.

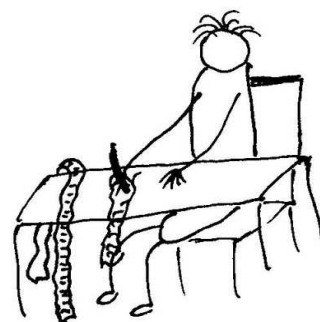
При использовании плакатов на лекции следует учитывать ряд выработанных практикой рекомендаций:

плакат вывешивать (открывать для обозрения) желательно в тот момент, когда идет изложение материала, непосредственно связанного с изображением;

на двухчасовой лекции целесообразно использовать не более 4-6 плакатов, при этом их распределение по времени в ходе лекции должно быть по возможности равномерным;

использованные плакаты какое-то время остаются вывешенными, так как в них может возникнуть потребность либо у лектора, либо у слушателей. Снимать их следует в тот момент, когда надобность в них исчезла.

Презентации и другие аудиовизуальные и компьютерные средства должны соответствовать основному замыслу лекции. Объем материала, выносимого на один слайд, не может быть большим. Он должен быть простым и доходчивым: одна несложная схема или диаграмма, один небольшой ряд цифр, не более 7-10 строк текста. Всегда надо помнить, что лучше использовать на лекции на один слайд больше, чем, уменьшив количество слайдов, сделать их трудночитаемыми и лишить наглядности. Простота и доходчивость каждого слайда - важнейшее качество презентации лекции.



Современные средства оперативной полиграфии, имеющиеся сейчас в каждом вузе, позволяют часть иллюстрированного материала выдавать обучающимся в виде раздаточного материала для вклеивания в рабочие тетради. Такой материал облегчает труд и экономит время преподавателя и слушателей (соответственно при чтении и конспектировании лекций), так как отпадает необходимость в создании ряда рисунков, а их обсуждение ведется с использованием этого материала. Кроме того, раздаточный материал облегчает самоподготовку обучающихся, исключает ошибки в

конспектировании лекции, возникающие часто при зарисовке учебного материала с доски, особенно при чтении лекций на больших потоках.

Часть учебных материалов может быть представлена в электронном виде в интернет с помощью социальных сетей или учебного сайта лектора. Тогда студенты смогут заранее получить представление о теме лекции и ее содержании.

Одна из главных ценностей преподавательского труда на сегодняшний день состоит в умении преподнести новую информацию слушателям в таком виде и такой форме, чтобы материал любой сложности был предельно ясен, понятен и легок для восприятия и понимания, а затем последующего запоминания. Также немаловажно и умение педагога вызвать заинтересованность обучающихся в освоении изучаемой дисциплины.

Материал должен быть подобран, четко структурирован и последователен, приведены алгоритмы, причинно-следственные связи. Все приведенные материалы на лекции должны быть подкреплены реальными, легкими для осознания примерами, также после каждого вопроса должны быть подведены итоги и сделаны выводы.

В числе средств наглядности, используемых в лекции, особое место занимают средства *словесно-образной наглядности*.

Основное средство лектора – слово, основной метод воздействия – убеждение. Но для того, чтобы убедить слушателей, надо овладеть их вниманием, а овладеть им можно, только воздействуя на чувства и сознание. Невыразительный язык может сделать речь неубедительной, скучной.

Таким образом, важным средством словесной наглядности педагога является выразительная, образная речь с использованием

таких методических приемов, как сравнение, риторические вопросы, персонификации, метафоры, аллегории, ирония, гипербола, а также афоризмы, пословицы, поговорки.

В создании словесно-образной наглядности большая роль принадлежит интонации, мимике и жестам. По мнению американского психолога Ф. Сьюда, при разговоре людей значимость слов составляет лишь 7%, интонация говорящего – 38%, а на жесты и мимику приходится 55%. Одно движение или выражение лица иногда могут полностью изменить смысл произнесенных слов. Владеть средствами выразительности лектору просто необходимо.

Каждый студент воспринимает полученную им информацию по-своему. Если мы действительно хотим соотнести наше поведение, используемые нами приемы, методы применительно к каждому студенту, нам просто необходимо знать не только его способности, возможности, но и психические особенности. Поэтому психологи разделили людей на четыре основных категории в зависимости от особенностей восприятия и переработки информации:

визуалы – люди, воспринимающие большую часть информации с помощью зрения;

аудиалы – те, кто в основном получает информацию через орган слуха;

кинестетики – люди, воспринимающие большую часть информации через другие ощущения (обоняние, осязание) и с помощью движений.

дисректы – у них восприятие информации происходит в основном через логическое осмысление с помощью цифр, знаков, логических доводов.

Обычно лектор использует только один способ подачи информации – аудиальный и таким образом эффективность

восприятия информации студентами визуалами, кинестетиками и дискретными будет низкой. При опросе студентов выяснилось, что им легче воспринимать лекционный материал, когда проектор показывает полный текст лекции со всеми иллюстрациями, схемами. И в это же время лектор читает лекцию, то есть происходит полная концентрация внимания на лекционный материал для всех категорий студентов. Эффективность восприятия материала резко увеличивается.

Порядок и темп изложения учебного материала должны способствовать студентам в *конспектировании лекции*. Специалисты в области дидактики приходят к мнению, что ведение конспекта обязательно для всех обучающихся, так как при этом они активно, а не созерцательно, изучают материал.

Научить слушателей вести конспект – задача преподавателя. У каждого слушателя в итоге вырабатывается своя манера конспектировать и каждый понимает, что лучше всего иметь свой конспект, а не читать чужие. При проверке конспектов преподаватель обращает внимание на полноту и четкость записей, начиная от даты лекции, ее названия и плана.

Слушателям необходимо рекомендовать оставлять в конспекте место для дополнений и других пометок при самостоятельной работе. Для этого используются поля на каждой странице (шириной не менее 3 см).

Для обеспечения необходимой полноты и скорости конспектирования лектор использует сокращения. Как правило, в этом случае список сокращений по всему курсу разрабатывается и выдается слушателям заранее в виде раздаточного материала, или он накапливается по мере необходимости. Для этого следует отвести 2-3 страницы в начале или в конце тетради.

Заключительная часть лекции имеет следующую структуру:

лектор напоминает тему и цель занятия;

излагает опорные точки по материалу первого вопроса и в качестве логического вывода формулирует название подтемы;

аналогично делается заключение по всем вопросам занятия;

лектор подводит краткий итог всей темы и отвечает на вопросы.

Ответам на вопросы слушателей можно отвести значительное время заключительной части.

Фактически заключительная часть становится конспективным изложением материала всего занятия. В ней особое внимание обращается на логическую увязку материала и выделение опорных точек (ключевых понятий).

В ходе лекции нужно все время помнить, что показатель активности слушателей - не только умение слушать и записывать материал, но и тот нескрываемый интерес, итогом которого являются вопросы, желание обсудить некоторые положения с лектором, дискуссия или спор после лекции, оживленный обмен мнениями, высказывание лектору или обмен мнениями по поводу услышанного.

Следует вести преподавание так, чтобы это не было только заучиванием фактических материалов и запоминанием законов природы, но воспитывало бы у молодежи творческие способности.

П.Л. Капица

Преподаватель должен всячески развивать активность слушателей на лекции, поощряя любые вопросы, помнить, что сформулированный слушателем вопрос является не менее ценным результатом учебы, чем понятое и воспроизведенное знание. Вопросы

служат одним из показателей качества, глубины усвоения знаний, а также степени активности студентов в процессе обучения, первым признаком самостоятельного мышления.

Во всех случаях отсутствие вопросов – сигнал тревожный, свидетельствующий о том, что у лектора с аудиторией должного контакта не получилось, а установка на запоминание преобладала над установкой на понимание.

В конце непременно должно остаться время для вопросов. Вопросы, получаемые на лекции, нужно записывать, собирать, систематизировать и изучать. Мало дать на вопрос обстоятельный и обоснованный ответ, после лекции надо подумать над тем, почему задан такой вопрос, и уже потом внести необходимые изменения и дополнения в лекцию.

Только наука оплодотворяет учебный процесс... Невозможна педагогическая работа без исследовательской.

А.Н. Несмеянов

Педагогическое мастерство, как и знания, складывается из мелких крупинок ежедневного опыта. Важно не растерять эти крупинки, зафиксировать, учесть и сделать их своим достоянием.

Прочитав лекцию, преподаватель сам хорошо видит и чувствует ее сильные и слабые стороны: об этом он судит, прежде всего, по тому, как ее приняла аудитория. Он помнит, какие ее части и разделы слушались с интересом, в каких местах внимание ослабевало, какие объяснения были излишне детализированы или растянуты, а где

слишком схематичны, где не хватало примеров или они были не совсем удачными.

Рекомендуется все эти замечания сразу же записать и в дальнейшем использовать при совершенствовании курса лекций.

ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ К ЛЕКЦИИ, КАК ФОРМЕ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

Уважаемые коллеги! Итак, мы выяснили, что лекция имеет право на существование в современном вузе. Эта наша точка зрения. А как студенты относятся к этой форме учебных занятий? Вопрос не риторический. В этом убеждает статистика.

Из общего числа опрошенных студентов 57% считают, что посещение лекции - это пустая трата времени. Многие из них совсем бы не посещали лекции, если бы не было жесткого контроля. Весомый аргумент, выдвигаемый студентами – возможность самостоятельно прочитать материал по учебнику. 43% студентов склонны посещать лекции с целью получения уже переработанного преподавателем большого сегмента учебного материала, что облегчает сдачу экзаменов и зачетов. На наш взгляд, эти и другие факты показывают, что в высшей школе проблема лекционных занятий является весьма актуальной и требует тщательного анализа и рассмотрения.

Проведенное исследование демонстрирует, что студенты, посещающие лекции, обычно записывают информацию механически, без осмысления, откладывая ее усвоение до момента востребования. Момент этот чаще всего приходится на зачет или экзамен. Это порождает низкую эффективность и низкое качество образования. Внутренние личностно-значимые установки, если не на приобретение

профессии, то на качественное высшее образование, должны стимулироваться и поддерживаться внешними условиями, одним из которых является грамотно организованный учебный процесс. Между тем организация учебного процесса в высшей школе такова, что порой разрушаются даже элементарные дидактические основы процесса обучения.

Круглое невежество – не самое большое зло: накопление плохо освоенных знаний еще хуже.

Платон

Анализ наших данных показывает, что 65% студентов учатся по принципу «выучил – сдал – забыл», и, как правило, не могут подтвердить полученную ранее положительную оценку своих знаний, а значит, и не проходят тестирование по остаточным знаниям. И только 35% студентов, имеющих стойкий перспективно-побуждающий мотив, осмысливают учебный материал непосредственно на лекции, усваивая его на первом уровне (уровне узнавания). Это усвоение дает возможность трансформироваться в более высокий уровень (осмысленное воспроизведение) и перейти в долговременную память, если студент многократно возвращается к этой информации самостоятельно, что происходит крайне редко. Итак, студент прослушал лекцию, записал и не возвращается к ней до момента востребования. Условно говоря, в этом случае происходит «сброс» информации. Тогда и подготовка к экзаменам начинается практически с нуля, о чем говорят и сами студенты.

В этой связи можно ли говорить о том изжила ли себя лекция в вузе?

Если да, то следует пойти на поводу у студентов, а для них, как уже было сказано выше «Выучил – сдал – забыл» – чуть ли не аксиома.

В высшей школе был такой период (если кто помнит, министром образования в это время был Геннадий Алексеевич Ягодин), когда отказались от лекции вообще.

Это было время резкого сокращения часов, отведенных на лекции и увеличение числа практических занятий. Понимание абсурдности такого решения в последующем привело к восстановлению лекционных занятий, как основной формы обучения в вузе. Но как всегда, при этом мало, что было сделано для совершенствования методики проведения лекции. Может быть, педагогу полезнее и легче издать собственное пособие, в котором учебная информация переработана и свернута? Возможно. Студенты готовую жвачку проглотят, даже с удовольствием, но о каких знаниях, формировании умений и навыков, развитии у обучающихся творчества и самостоятельности можно вести речь? Сегодня, как, впрочем, и всегда, актуален вопрос качества образования. О каком качестве тогда мы можем говорить?

ПРОДУКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ

Плохой учитель преподносит истину, хороший учит ее находить.

А. Дистервег

Исходя из современных доминирующих тенденций развития образовательных систем, лекция как основная форма обучения в высшей школе должна быть, прежде всего, продуктивной. Продуктивная лекция позволяет использовать почти все продуктивные методы обучения. Это проблемное изложение, диалогическое изложение, персонифицированное изложение, контрольное изложение, эвристический диалог, методы развития творческих способностей (прямой и обратный мозговой штурм, фокальных объектов и другие). Не раскрывая подробно каждый из методов, обратим внимание на один из них – диалог, отношение к которому противоречиво, поскольку в традиционном понимании лекция это все же монологическое изложение.

Опыт показывает, что диалоговый метод не только возможен, но и необходим. Он дает возможность поставить слушателей не в позицию потребителя, оценивающего преподавателя как носителя учебной информации (традиционное обучение), а в позицию активного участника и заказчика на определенную учебную информацию (развивающее, личностно-ориентированное обучение). При этом студенты демонстрируют свой уровень представлений об изучаемом материале и готовность к его восприятию, что позволяет педагогу, адекватно оценивая ситуацию, преподнести изучаемый материал оптимально для восприятия конкретным контингентом студентов.

Для того, чтобы эффективно использовать продуктивные методы обучения, педагог высшей школы должен быть высокопрофессиональным специалистом не только в предметно-дисциплинарной области знаний, но и специалистом в собственно педагогической деятельности. В частности, он должен уметь переконструировать репродуктивную информацию (репродуктивно-информационный текст учебника) в продуктивную информацию (проблемно-информационный текст). Чтобы успешно осуществить процедуру переконструирования, необходимо:

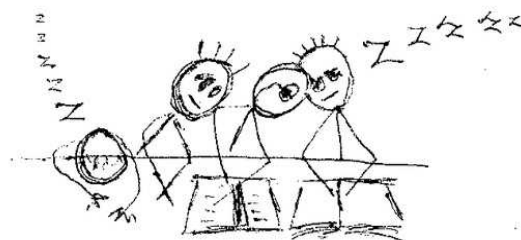
- 1) определить основное содержание текста;
- 2) вычленив в основном содержании существующие учебные противоречия (учебные несоответствия);
- 3) соотнести противоречия с выделенным основным содержанием текста и определить: а) дидактически центральное противоречие или б) ряд дидактически центральных противоречий;
- 4) с помощью приемов, обостряющих противоречия, оформить их для предъявления студентам с целью создания проблемной ситуации;
- 5) осуществить выбор структуры (поли- или моноструктура) проблемно-информационного текста и методов его преподнесения.

В Ульяновском государственном педагогическом университете провели экспериментальную работу, суть которой – использование в вузе только лекций продуктивного типа.

Будущие педагоги показали неожиданные результаты. Из опрошенных студентов 25,6% указали на необходимость использовать только лекции такого типа. Эти студенты имели широкий взгляд на рассматриваемые процессы, умели сравнивать, высказывать свою точку зрения, спорить (даже на экзаменах). Другими словами, они демонстрировали открытое нестандартное

мышление, принимая или критикуя устоявшиеся взгляды, что очень хорошо, иногда и просто игнорируя их, что является печальным фактом.

Против проблемных лекций высказалось более 32% опрошенных студентов, которые указали на то, что эти лекции не дают четкого представления об изучаемом объекте исследования, предлагают разнообразные, порой не согласующиеся с общепринятыми понятиями и представлениями, точки зрения, заставляют думать и делать свои умозаключения. Этот протест обусловлен уже сложившимся ранее репродуктивным мышлением. Остальные студенты (42,4%) с удовольствием посещали такие лекции, указывая на их нестандартность, занимательность, но к экзамену готовились по учебнику и, отвечая на вопросы билета, демонстрировали только устоявшиеся, общепринятые знания.



Полученные результаты позволили предположить, что использование только продуктивных лекций в высшей школе также не совсем верно. Этот вывод, на первый взгляд, не является открытием.

Действительно, в дидактике давно известно, что целесообразнее всего использовать различные методы обучения, как продуктивные, так и репродуктивные. Между тем, до сих пор нет ответа на вопрос: «В какой мере использовать одни и другие?». Одни исследователи предлагают чередовать, или использовать принцип равноправного использования (50/50). Другие предлагают делать это исходя из содержания. Например, методологические или стержневые темы

излагать с помощью продуктивных методов, остальные – с помощью репродуктивных. Есть множество других рекомендаций, но все они ориентируются на чередование одних методов с другими, регулировать которое должен сам педагог.

Нам представляется, что наиболее целесообразным является подход, при котором на каждой лекции надо использовать как репродуктивные, так и продуктивные методы обучения. В неразрывном единстве! Кроме того, при планировании учебного процесса необходимо учитывать степень зрелости слушателей, поэтому продуктивные лекции, на наш взгляд, предпочтительны для студентов старших курсов, а репродуктивные – младших курсов.

НЕТРАДИЦИОННЫЕ ВИДЫ ЛЕКЦИИ, ОСОБЕННОСТИ ИХ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ

Самым слабым местом традиционного обучения является пассивность обучающихся при высокой односторонней активности преподавателя. Поэтому в последнее время появились новые разновидности подачи лекционного материала с целью активизации работы слушателей на занятиях. В их числе проблемная лекция, лекция-консультация, лекция-пресс-конференция, лекция вдвоем, лекция-беседа, лекция-дискуссия, лекция-провокация, лекция-исследование, лекция с применением техники обратной связи, лекция визуальная.

Кратко раскроем сущность и особенности каждого из названных видов лекционного обучения.

Проблемная лекция

Если в традиционной лекции используются преимущественно разъяснение, иллюстрация, описание, приведение примеров, то в проблемной – всесторонний анализ явлений, научный поиск истины. Проблемная лекция опирается на логику последовательно моделируемых *проблемных ситуаций* путем постановки проблемных вопросов или предъявления проблемных задач.

Проблемная ситуация – это сложная противоречивая обстановка, создаваемая на занятиях путем постановки проблемных вопросов (вводных), требующая активной познавательной деятельности обучающихся для ее правильной оценки и разрешения.

Проблемный вопрос содержит в себе диалектическое противоречие и требует для разрешения не воспроизведения известных знаний, а размышления, сравнения, поиска, приобретения новых знаний или применения полученных ранее.

Проблемная задача, в отличие от проблемного вопроса, содержит дополнительную вводную информацию и при необходимости некоторые ориентиры поиска для ее решения.

Понятия «проблемный вопрос» и «проблемная задача» разграничиваются лишь условно, ибо проблемные вопросы могут перерасти в задачи, а задачи расчлениваться на вопросы и подвопросы.

Уровень сложности и характер проблем зависят от подготовленности обучающихся, изучаемой темы и других обстоятельств.

Решение проблемных задач и ответ на проблемные вопросы осуществляет преподаватель (иногда прибегая к помощи слушателей, организуя обмен мнениями).

Преподаватель должен не только разрешить противоречие, но и показать логику, методику, продемонстрировать приемы умственной деятельности, исходящие из диалектического метода познания сложных явлений. Это требует определенного времени, поэтому преподавателю необходимо провести предварительную работу по отбору учебного материала и подготовке «сценария» лекции.

В самом общем виде это могут быть следующие ступени.

1. Анализ и отбор основного ключевого материала, который составляет логический костяк курса.

2. Выбор основных проблем и трансформация их в проблемные ситуации (не больше 3-4).

3. Продумывание логики и методика разрешения каждой проблемной ситуации.

4. Компоновка всего лекционного содержания в целостную систему знаний и его методическое обеспечение.

5. «Проигрывание» лекции вслух или «про себя», прогнозирование успешности применения методических приемов активизации внимания и мышления слушателей.

6. Корректировка и окончательная подготовка содержания и методики изложения лекционного материала.

Таким образом, на лекции проблемного характера слушатели находятся в постоянном процессе мыслительной деятельности с лектором, и, в конечном итоге, становятся соавторами в решении проблемных задач. Все это приводит к хорошим результатам. *Во-первых*, знания, усвоенные таким образом, становятся достоянием слушателей, то есть в какой-то степени становятся знаниями-убеждениями; *во-вторых*, усвоенные активно, они глубже запоминаются (обучающий эффект), являются более гибкими и обладают свойствами переноса в другие ситуации (эффект развития

творческого мышления); *в третьих*, решение проблемных задач выступает своеобразным тренажером в развитии интеллекта (развивающий эффект); *в четвертых*, подобного рода лекция повышает интерес к содержанию и усиливает профессиональную подготовку (эффект психологической подготовки к будущей деятельности).

Лекция-консультация

Эта форма занятий предпочтительна при изучении тем с четко выраженной практической направленностью. Существует несколько вариантов проведения подобных лекций. Рассмотрим некоторые из них.

Вариант 1. Занятия начинаются со вступительной лекции, где преподаватель акцентирует внимание обучающихся на ряде проблем, связанных с практикой применения рассматриваемого положения. Затем слушатели задают вопросы.

Основная часть занятия (до 50% учебного времени) уделяется ответам на вопросы. В конце занятия проводится небольшая дискуссия, свободный обмен мнениями, завершающийся заключительным словом лектора.

Вариант 2. За несколько дней до объявленного занятия преподаватель собирает вопросы слушателей в письменном виде.

Первая часть занятия проводится в виде лекции, в которой преподаватель отвечает на эти вопросы, дополняя и развивая их по своему усмотрению.

Вторая часть проходит в форме ответов на дополнительные вопросы слушателей, свободного обмена мнениями, и завершается заключительным словом преподавателя.

Вариант 3. Слушатели заблаговременно получают материал к занятию. Как правило, он носит не только учебный, но и инструктивный характер, то есть представляет собой методическое руководство к практическому использованию.

Слушатели должны изучить материал и подготовить свои вопросы лектору-консультанту. Занятие проводится в форме ответов на вопросы и свободного обмена мнениями.

Завершить занятие преподаватель может простым подведением итогов на консультации или заключительным словом, в котором обобщается практика применения рассматриваемых материалов.

Вариант 4. Первая часть занятия проводится в форме краткого сообщения о передовом опыте работы определенного должностного лица или коллектива, просмотра кинофильма, видеофильма, презентации.

Слушатели могут заранее получить более подробные материалы, освещающие этот опыт (книги, брошюры, описания). Вторая часть занятия строится в форме ответов на вопросы обучающихся.

Вариант 5. Занятие проводится в форме групповой консультации, в которой принимают участие уже не один преподаватель, а несколько высококвалифицированных специалистов в изучаемой области.

Использование такой формы групповой консультации эффективно при рассмотрении наиболее актуальных и комплексных проблем.

Занятия в форме лекции-консультации проходят тем эффективнее, чем больше вопросов задают слушатели и чем шире и предметнее содержание этих вопросов.

Программированная лекция-консультация является формой, заставляющей слушателей более активно включиться в обсуждение проблемы. Она отличается от обычной групповой консультации тем, что преподаватель сам составляет и предлагает вопросы слушателям.

На подготовленные вопросы сначала отвечают слушатели, а затем проводится анализ и обсуждение неправильных ответов. Преподаватель дает разъяснения по возникающим дополнительным вопросам и ошибочным ответам.

Программированная лекция-консультация может состояться после цикла лекционных занятий, посвященных одной проблеме. На ней, отвечая на постоянные вопросы, слушатели актуализируют полученные знания, и показывает тем самым понимание проблемы и умение правильно применять свои знания в конкретном случае.

Преимущество программированной лекции-консультации состоит в том, что она позволяет в большей степени приблизить содержание занятия к практическим интересам обучающихся, в какой-то степени индивидуализировать процесс обучения с учетом понимания материала каждым слушателем.

Разновидностью лекции-консультации является лекция-пресс-конференция.

Лекция-пресс-конференция предназначена для ликвидации пробелов в знаниях обучающихся и диагностирования уровня их подготовки. Организационно она проводится следующим образом. Лектор, назвав тему занятия, просит обучающихся задавать ему вопросы по изучаемой проблеме письменно. В течение двух-трех минут слушатели формулируют наиболее интересные вопросы и передают их преподавателю. В качестве одного из вариантов проведения подобного занятия вопросы могут быть подготовлены

слушателями по просьбе преподавателя заранее на этапе, предшествующем лекции.

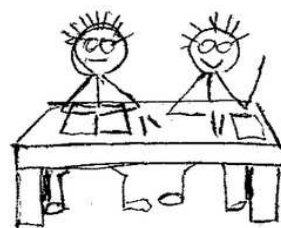
Преподаватель в течение трех-пяти минут сортирует вопросы по их содержанию и начинает лекцию. Она может излагаться как совокупность и последовательность ответов на поставленные вопросы или как связанный текст, в процессе изложения которого формулируются ответы. В конце лекции преподаватель проводит анализ ответов, как отражение интересов и знаний обучающихся. Если ответы на отдельные вопросы их не удовлетворили, то лектор раскрывает их подробнее за время, оставленное для этого специально.

Лекцию подобного типа целесообразно проводить:

- в начале изучения раздела программы с целью выявления потребностей, круга интересов группы, его модели, установок обучающихся и их возможностей;
- в середине изучения, когда лекция направлена на привлечение слушателей к узловым моментам курса и систематизации знаний;
- в конце, для определения перспектив развития усвоенного содержания.

Лекция вдвоем

Такая лекция может проводиться двумя и более преподавателями (или преподавателем или практиком с предприятия), интеллектуально и психологически совместимыми, по заранее разработанному сценарию. Преподаватели, придерживающиеся различных взглядов



на проблемные вопросы лекции, разыгрывают дискуссию на глазах слушателей, активируют их и подают пример научной полемики.

Предметная «лекция вдвоем» читается преподавателями одной учебной дисциплины, межпредметная «лекция вдвоем» проводится преподавателями двух различных дисциплин.

Независимо от вида «лекции вдвоем», важным моментом в ее подготовке является подбор педагогов-партнеров, их психологическая и интеллектуальная совместимость, примерно равный уровень компетентности, педагогическая готовность к использованию межпредметных связей, что дает возможность студентам наблюдать за грамотно построенным и логически аргументированным научным спором, и в то же время обязательно предполагает их участие в оценке качества аргументации сторон спора, отборе убедительных фактов, поиске общего основания.

Полемика – это не просто спор, а такой, при котором имеется конфронтация, противостояние, противоборство сторон, идей и речей. В то же время научная полемика предполагает ведение эффективного спора, диалога, в котором путем обсуждения проблемы и противоборства мнений достигается истина.

Лекция-полемика – это спор при слушателях, что имеет огромное, решающее влияние не только на характер спора, но и на его исход. Присутствие слушателей, если они даже совершенно молчат, не выражают никаким другим образом одобрения или неодобрения, обыкновенно действует на спорящих. В споре при слушателях, если стороны заботятся об их мнении, доводы приходится применяться не только к противнику, но и к слушателям, возникает особый тип спора – спор для слушателей.

Такая лекция предполагает написание согласованного сценария, основными элементами которого являются фиксация проблематики

обсуждения, режиссура (понимается как совокупность педагогических ситуаций и ролей преподавателей). Последний элемент – прогноз того, что может сказать аудитория. Ее проведение базируется на основе двух подходов: чтение лекции на «контрасте» (на различных точках зрения) или на взаимодополнениях.

Лекция-беседа

Это наиболее распространенная и сравнительно простая форма активного вовлечения слушателей в учебный процесс. Она предполагает максимальное включение обучающихся в интенсивную беседу с лектором путем умелого применения псевдиалога, диалога и полилога. В этом случае средствами активизации выступают отдельные вопросы к аудитории, организация дискуссии с последовательным переходом ее в диспут, создание условий для возникновения альтернативных суждений. Различают несколько ее разновидностей: лекция-диалог, лекция-дискуссия, лекция-диспут, лекция-семинар (полилог).

Преимущество этой формы перед обычной лекцией состоит в том, что она привлекает внимание слушателей к наиболее важным вопросам темы, определяя содержание, методы и темп изложения учебного материала с учетом особенностей аудитории.

Эффективность этой формы в условиях группового обучения снижается из-за того, что не всегда удается вовлечь каждого слушателя в процесс обмена мнениями. В то же время групповая беседа позволяет расширить круг мнений и привлечь коллективный опыт и знания студентов.

Раскроем некоторые приемы, обеспечивающие активное участие слушателей в лекции-беседе.

1. *Вопросы к аудитории* в начале лекции и по ходу ее проведения предназначены не для проверки знаний, а для выяснения мнений и уровня осведомленности слушателей по рассматриваемой проблеме, степени их готовности к восприятию последующего материала.

Вопросы адресуются ко всей аудитории. Слушатели отвечают с мест. Для экономии времени вопросы рекомендуется формулировать так, чтобы на них можно было давать однозначные ответы.

С учетом разногласий или единодушия в ответах преподаватель строит свои дальнейшие рассуждения, получая при этом возможность наиболее доказательно изложить очередной тезис выступления. Вопросы могут быть как элементарными, так и проблемными.

Слушатели, продумывая ответ на заданный вопрос, самостоятельно приходят к тем выводам и обобщениям, которые должен был сообщить им преподаватель, понимают глубину и важность обсуждаемой проблемы, что в свою очередь повышает их интерес к материалу и уровень его восприятия.

При такой форме занятий преподаватель должен следить за тем, чтобы его вопросы не оставались без ответа, иначе они будут носить риторический характер и не обеспечат достаточной активизации мышления обучающихся.

2. *Приглашение к коллективному исследованию*, беглая «мозговая атака». Преподаватель предлагает слушателям совместно сформулировать комплекс позиций или закономерность процесса, явления. При этом он обращается к опыту и знаниям аудитории. Уточняя и дополняя внесенные предложения, он подводит теоретическую базу под коллективный опыт, систематизирует его и «возвращает» слушателям уже в виде совместно выработанного тезиса.

Таким образом, ему удастся не только сообщить слушателям полезную информацию, но и убедить их в необходимости сделать ее для себя руководством к действию.

Лекция-дискуссия

Одной из нетрадиционных форм лекций, призванных повысить интерактивность обучения, могут выступать диалогические лекции (в том числе лекции полемического характера), которые дают возможность студентам участвовать в решении поставленных проблем, высказывать собственное мнение, дискутировать с коллегами и преподавателем.

Преподаватель при изложении лекционного материала не только использует ответы слушателей на свои вопросы, но и организует свободный обмен мнениями в интервалах между логическими разделами. Это оживляет учебный процесс, активизирует познавательную деятельность аудитории и позволяет педагогу управлять коллективным мнением группы (потока), используя режиссуру в целях убеждения, преодоления негативных установок и ошибочных мнений некоторых слушателей.

Эффект достигается лишь при соответствующем подборе вопросов для дискуссии и умелом, целенаправленном управлении ею. Выбор вопросов для обсуждения должен осуществляться преподавателем в зависимости от степени подготовленности слушателей и тех конкретных дидактических задач, которые он ставит перед собой в данной аудитории.

Лекция с запланированными ошибками (лекция-провокация).

Этот способ чтения лекции способствует активизации познавательной деятельности обучающихся на занятиях, позволяет повысить контролирующую функцию лекционных занятий.

Главная ее особенность состоит в том, что преподаватель во вступительной части объявляет тему занятий и сообщает о наличии ошибок в излагаемом материале (число ошибок не называется). Ошибки бывают разных видов: логические, поведенческие, мировоззренческие, в определениях понятий, категорий. Преподаватель заносит их на отдельный плакат, который показывает обучающимся обратной стороной. При этом он объявляет, что после окончания лекции у них будет возможность сравнить свои результаты с лицевой стороной этого плаката.

Слушатели по ходу проведения лекции должны будут выявить всё запланированные ошибки и отметить их в конспекте. За 15-20 минут до окончания лекции осуществляется изложение выявленных слушателями ошибок с их подробным анализом и обоснованием ответа.

Гарантией привлекательности усвоению учебной информации служит опора на психологический «закон края»: в конце лекции уточняется правильное понимание материала, причем, правильные ответы рекомендуется подчеркивать или обводить. Лекция с запланированными ошибками позволяет активизировать внимание слушателей (все хотят выглядеть компетентными), учит их формулировать ответы, контролирует их подготовленность к профессиональной деятельности.

Лекция-исследование

Во введении общая познавательная задача ставится так, чтобы представить слушателям учебную проблему в целом и ориентировать их на совместное с преподавателем выделение основных вопросов, положений темы, требующих дальнейшего раскрытия и исследования.

Общая задача в процессе лекции уточняется и углубляется с помощью частных познавательных задач по основным направлениям темы.

На узловых этапах лекции используются, как правило, 4-6 проблемных вопросов, 7-9 и более проблемных заданий, каждое из которых – ступень в решении основной проблемы, конкретизация основных ее положений, выявление существенных связей и отношений. Основной задачей здесь является раскрытие способов, приемов движения мысли, методики анализа фактического материала.

Подача фактического материала, сообщение слушателям необходимой информации организуется таким образом, чтобы у них возникли вопросы по приведенным данным несколько раньше, чем их сформулирует преподаватель в виде задачи на обобщение.

Средства управления поисковой познавательной деятельностью слушателей на подобной лекции целесообразно подбирать таким образом, чтобы они помогали им не только усваивать теоретическую часть, но и методику подачи, и исследования фактического материала, дидактические приемы как познавательные элементы, способы и пути исследования, научного поиска, содержательного рассуждения.

В заключительной части занятия или на лекции, завершающей тему, целесообразно наиболее широко использовать контрольные

вопросы, логические и практические задания. Делается это в целях контроля, определения уровня усвоения, понимания наиболее важных, стержневых положений, имеющих методологическое значение для дальнейшего углубления самостоятельной работы.

Кроме того, этим проверяется уровень усвоения и умения работать с проблемой для ее самостоятельной проработки и совершенствования навыков исследовательской деятельности обучающихся.

Лекция с применением техники обратной связи

При проведении такой лекции используются специально оборудованные классы для программированного обучения, предполагающие наличие у каждого обучающегося персонального компьютера, связанного с компьютером преподавателя. Таким образом, он получает возможность с помощью технических устройств получать ответы всей группы слушателей на поставленный им вопрос.

Вопросы задаются в начале и в конце изложения каждого раздела лекции. В первом случае для того чтобы узнать, насколько слушатели ориентируются в проблеме. Если аудитория в целом правильно отвечает на вводный вопрос, преподаватель может ограничить изложение лишь кратким тезисом и перейти к следующему разделу лекции. Если число правильных ответов ниже желаемого уровня, он читает соответствующий раздел лекции, после чего задает слушателям новые вопросы, которые предназначены уже для того, чтобы выяснить степень усвоенности только что изложенного материала.

При неудовлетворительных результатах контрольного опроса преподаватель возвращается к уже прочитанному разделу, меняя при этом методику подачи материала.

Лекция с использование кейс-технологии

Для студентов очной формы обучения может быть использована кейс-технология, адаптированная в виде личного кейса.

Алгоритм создания личного кейса заключается в предложении студентам создать базу знаний в электронной форме под руководством преподавателя. Использование этой базы возможно не только в процессе обучения, но и после окончания студентом ВУЗа.

Для решения этой задачи необходимо рассмотреть разнообразие форм проведения лекций в вузе. Обычная форма классической лекции, когда преподаватель читает лекцию, а студенты ее записывают вручную, может быть использована для студентов младших курсов при обучении их теоретическим дисциплинам. При такой организации учебного процесса происходит формирование методологической базы студента для дальнейшего освоения дисциплин профессионального цикла. Эта форма, известная еще со средних веков, является основой образования и связана с особенностями функционирования головного мозга человека и использованием моторной памяти. Известно, что любое слово, услышанное человеком, навсегда запечатлевается в его памяти, поэтому чтение лекций и их запись является необходимым элементом высшего образования.

В то же время, при освоении дисциплин профессионального цикла и разъяснении нюансов в определенной предметной области необходимо использовать современные методы обучения, так как при классической форме чтения лекции у студента основное время уходит на запись текста лекции, а для разбора неясных моментов времени

практически не остается. Одним из таких методов обучения является использование студентами электронных текстов лекций непосредственно на занятии.

Подготовительная работа к чтению лекции с использованием текста в электронном виде включает в себя следующее. Преподаватель предлагает студентам методические указания (с планом изучения дисциплины, контрольными вопросами и рекомендуемой литературой), электронную версию лекции с последующим разбором этого содержания непосредственно на занятии. Методические указания и конспект лекций могут быть размещены преподавателем в электронных библиотеках (к примеру, www.biblioclub.ru) или на учебном сайте (www.tovarovedenie.org), а проблемные вопросы могут быть получены преподавателем от студентов предварительно через интернет, во время лекций в устной или письменной форме.

При обучении студентов с помощью предлагаемого метода необходимо их мотивировать к предварительной подготовке к лекционному занятию с помощью списка рекомендуемой литературы. Основным направлением подготовки является поиск проблем в определенной предметной области. К примеру, методология логистики предполагает поиск и устранение проблем на предприятии и в цепи поставок, поэтому проблемный подход в преподавании является приоритетным.

Одним из направлений совершенствования процесса обучения является использование индивидуальных технических средств. При реализации методики создания личного кейса студенты приходят на лекцию со своими ноутбуками или планшетами. Во время объяснения преподавателя они следят за содержанием лекции по экрану компьютера и могут в реальном времени задавать вопросы по неясным моментам и вносить изменения в текст лекции с учетом ответов на

вопросы. Ценным в таком подходе является то, что студент может вносить изменения в текст лекции не только по своим вопросам, но ответы на вопросы, заданные другими студентами.

После окончания занятия лекция остается на компьютере студента как составная часть будущего электронного личного профессионального кейса. В процессе индивидуальной работы преподавателя со студентами создается личная база знаний студента, кроме того, отдельные направления лекционного курса могут быть дополнены студентами в процессе научно-исследовательской работы и оформлены в дальнейшем как научные статьи. Все это способствует творческому и профессиональному росту обучающихся.

Вариантом использования рассматриваемой методики обучения является возможность применения компьютерного класса для чтения лекций. В этом случае электронный вариант лекции записывается каждому студенту на USB флеш-накопитель.

Интерактивная лекция

Интерактивный («inter» – это взаимный, «act» – действовать) – означает взаимодействовать, находиться в режиме беседы, диалога с кем-либо. Другими словами, интерактивное обучение – это, прежде всего, диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие между студентом и преподавателем, между самими студентами.

Задачами интерактивных форм обучения являются: пробуждение у обучающихся интереса; эффективное усвоение учебного материала; самостоятельный поиск учащимися путей и вариантов решения поставленной учебной задачи (выбор одного из предложенных вариантов или нахождение собственного варианта и обоснование решения); установление воздействия между

студентами, обучение работать в команде, проявлять терпимость к любой точке зрения, уважать право каждого на свободу слова, уважать его достоинства; формирование у обучающихся мнения и отношения; формирование жизненных и профессиональных навыков; выход на уровень осознанной компетентности студента.

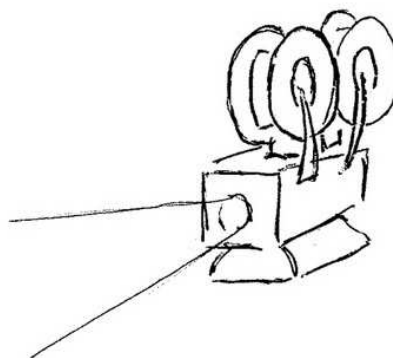
Для решения воспитательных и учебных задач преподавателем могут быть использованы следующие интерактивные формы: круглый стол (дискуссия, дебаты); мозговой штурм (брейнсторм, мозговая атака); деловые и ролевые игры; case-study (анализ конкретных ситуаций, ситуационный анализ); мастер класс.

Следует обратить внимание на то, что в ходе подготовки занятия на основе интерактивных форм обучения перед преподавателем стоит вопрос не только в выборе наиболее эффективной и подходящей формы обучения для изучения конкретной темы, а открывается возможность сочетать несколько методов обучения для решения проблемы, что, несомненно, способствует лучшему осмыслению студентов. Представляется целесообразным рассмотреть необходимость использования разных интерактивных форм обучения для решения поставленной задачи.

Принципы работы на интерактивном занятии: занятие – не лекция, а общая работа; все участники равны независимо от возраста, социального статуса, опыта, места работы; каждый участник имеет право на собственное мнение по любому вопросу; нет места прямой критике личности (подвергнуться критике может только идея); все сказанное на занятии - не руководство к действию, а информация к размышлению.

Визуальная лекция

Она не читается, а показывается. Основным методом обучения при этом – демонстрация наглядности. Кино-, теле- и видеофрагменты, слайды, блоки информации на дисках комментируются лектором.



Таковы наиболее широко применяемые в современной российской высшей школе разновидности лекционного изложения учебного материала.

ЛЕКЦИЯ И ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ

Экономические реформы 90-х годов прошлого века постепенно привели Россию к исключительно рыночному образованию. В учебных процессах многих вузов, прежде всего, негосударственных, появились нововведения, так или иначе вызванные к жизни рынком. Большое распространение получило дистанционное обучение (ДО), во многом благодаря которому укрепился взгляд на педагога как посредника между студентом и учебным предметом, хотя «образовательный процесс не есть лишь передача чего-то от одного к другому...».

Первая попытка создания дистанционной формы обучения была предпринята Яном Коменским 350 лет назад, когда он ввел в широкую образовательную практику иллюстрированные учебники. Он также создал базу для использования системного подхода в образовании, написав «Великую дидактику». Многие исследователи считают этого автора родоначальником дистанционного обучения.

В конце XIX века появился прародитель дистанционного обучения – «корреспондентское» обучение. Теперь студент мог отправить учителю письменные работы и получать от него новые задания.

В России дистанционное обучение явление не новое. Достаточно вспомнить, что заочная форма обучения действует много лет, причем достаточно успешно.

Заочное обучение – изобретение советской системы. После второй мировой войны британских ученых заинтересовал советский опыт организации заочного обучения, и в Британии было принято решение о формировании подобной системы образования. То есть

дистанционное обучение старше компьютерных технологий вообще, в том числе старше Интернета.

Таким образом, заочное обучение (ЗО) является прообразом ДО. Основные различия между заочным обучением и ДО заключаются в следующем:

заочное обучение предполагает получение специальности по учебному плану, единому для всех обучающихся. Дистанционное обучение более демократично. Учащийся может выбирать дисциплины, которые он будет изучать в первую очередь, самостоятельно формировать свою программу обучения, ему присущ свободный график при поступлении на обучение и в процессе учебы;

при заочном обучении планируются очные занятия, когда учащиеся собираются все вместе для прослушивания обзорных лекций, выполнения лабораторных работ, сдачи зачетов и экзаменов. При дистанционном обучении очные занятия вообще могут быть не предусмотрены, но имеются расширенные возможности индивидуального общения с преподавателем с использованием средств информационных технологий;

заочное обучение ориентируется на печатные материалы, которые могут пересылаться по почте. Дистанционное обучение предполагает использование компьютерных технологий для представления учебных материалов и телекоммуникационных технологий для их пересылки.

Минимальный набор критериев для того, чтобы считать систему обучения дистанционной формой обучения следующий: наличие постоянной двухсторонней связи между преподавателями и обучаемыми; использование специальных технологий для обеспечения двухсторонней связи.

В современном обществе большое значение имеет внедрение информационных технологий при обучении. Преобразования в сфере образования предусматривают внедрение подобных технологий повсеместно, начиная со средних школ, заканчивая высшими учебными заведениями и учреждениями дополнительного образования.

Информационные технологии, бесспорно, расширяют представление о педагогическом процессе с точки зрения его методологической базы и методической организации. Они позволяют расширить тематику преподаваемых дисциплин, содержательно обогатить материал за счет возможностей гипертекстовых и мультимедийных форм представления информации. Применение на лекции информационно емких и эмоционально напряженных форм и методов работы студентов с виртуальными вариантами изучения объекта, динамичными сюжетами учебно-познавательных ситуаций позволяют повысить мотивацию студентов к обучению.

Использование в процессе лекционного педагогического общения ресурсов глобальных телекоммуникаций делает возможным подключение к широчайшей информационной среде науки, искусства, культуры.

В то же время у многих преподавателей нет достаточно четкого представления об этих средствах. Поэтому становится актуальной разработка новых технологий и внедрение их в образовательный процесс. Одной из форм обучения, где широко используются информационные технологии, является дистанционное обучение.

Задача дистанционного обучения - учить, не имея прямого постоянного контакта с обучаемыми людьми. Изначально, до появления печатных текстов, смысл обучения заключался в прямом общении с учениками - знания передавались «из уст в уста», на

уровне обучения и наставничества. Эта форма и в дальнейшем стала реализовываться в образовании: начальном; среднем; высшем и дополнительном.

Анализ современного состояния развития информационных технологий позволяет прийти к выводу, что ДО следует рассматривать, во-первых, как один из инструментов при очной форме обучения (в том числе в дополнительном профессиональном образовании), во-вторых, как технологию обучения (обучение на расстоянии).

При этом использование элементов дистанционного обучения при очной форме обучения возможно как при освоении отдельных предметов, так и в процессе вынесения отдельных тем дисциплин на самостоятельное изучение. Это направление актуально в настоящее время, так как способствует интенсификации мыслительной деятельности студентов. К примеру, использование Интернета или локальной сети университета для выдачи заданий студентам и проверки результатов их выполнения.

Учить на расстоянии стало возможным после изобретения письма и книг. Сама по себе книга несет в себе понятие дистанционного обучения, причем, обучения «разорванного» – не только в пространстве, но и во времени.

Эволюцию дистанционного обучения можно отследить с точки зрения масштаба вовлечения в процесс удаленного обучения учебного материала, дисциплин, людей и организаций. Такую эволюцию можно представить поэтапно.

Этап 1. Использование информационных технологий в очном обучении для передачи учебного материала и контроля освоения при изучении отдельных тем дисциплины.

Этап 2. Освоение отдельных дисциплин студентами (слушателями) самостоятельно с использованием технологии ДО.

Этап 3. Получение человеком высшего образования (переподготовки) с помощью технологии ДО.

Этап 4. Открытые университеты (открытое образование). Открытое образование является наиболее совершенной формой дистанционного обучения. Открытое образование включает в себя систему двухуровневого образования и возможность выбора студентом (слушателем) траектории обучения, вузов и преподавателей для освоения дисциплин не только в своей стране, но и за рубежом. Это становится возможным, в том числе, с помощью информационных технологий и дистанционного обучения.

При дистанционном обучении преподаватель выполняет функцию посредника. От того, как педагог выполняет свои посреднические функции, зависит восприятие и оценка его деятельности. Плохой педагог – лишь транслятор учебника, программы, стандарта образования; хороший – «актер, разыгрывающий институализированное знание, персонифицирующий его и обрамляющий жизненным контекстом».

Преподавателя, читающего лекции с экрана монитора, часто называют диктором и высказывают мысль о том, что «педагог дает знания и формирует отношение, а диктор – информацию».

В условиях дистанционного обучения в основе учебного процесса лежит самостоятельная работа студентов с электронными средствами обучения. Новые информационно-коммуникационные технологии дают студентам возможности:

записывать лекции, не отставая от речевого потока лектора;

многократно возвращаться к учебному материалу, осуществляя принцип «хождения по кругу в трудных местах»;

самостоятельно расширять временные рамки изучения дисциплин учебного плана, на которые отводится строго определенное число лекционных часов;

работать в своем «генетически заданном темпе» и без ограничения времени самостоятельно изучать учебный материал.

Можно предположить, что видео – и слайд-лекции настолько самодостаточны, что не вызывают нареканий со стороны пользователя. Действительно, многие из них прекрасно выполнены, однако существуют учебные материалы, требующие доработки и содержания, и исполнения.

Система дистанционного обучения – это высокотехнологичная область, требующая значительных капиталовложений и в разработку учебно-методических материалов, и в информационные средства обучения. Простое «перекладывание» существующей традиционной системы обучения, без соответствующей подготовки и разработки специальной системы, приводит, на наш взгляд, только к ухудшению качества образования. Детально же разработанная высокотехнологичная система дистанционного обучения позволит получить качественно иной продукт для подготовки специалистов в некоторых областях науки и практики, не требующих очного участия преподавателя. К примеру, в системе дополнительного образования.

КАКИМ ДОЛЖЕН БЫТЬ ПЕДАГОГ-ЛЕКТОР ПРИ ДИСТАНЦИОННОМ ОБУЧЕНИИ?

Переход к дистанционной форме обучения предполагает дробление функционала преподавателя на функции лектора, тьютора и эдвайзера. Основной задачей лектора является педагогическое проектирование, что реализуется в форме учебно-методического комплекса дисциплины (УМКД). Это пакет документации, способствующий успешному освоению дисциплины, где заранее предусмотрено, что именно должен делать обучающийся, способы контроля его достижений.

Он включает в себя:

- типовую и рабочую учебные программы дисциплины;
- программу обучения по дисциплине;
- график выполнения и сдачи заданий по дисциплине;
- карту учебно-методической обеспеченности дисциплины;
- лекционный комплекс: тезисы лекций, иллюстративный и раздаточный материал, список рекомендуемой литературы;
- планы семинарских (практических) занятий;
- методические рекомендации по изучению дисциплины;
- методические рекомендации по выполнению расчетно-графических, лабораторных работ, курсовых проектов (работ);
- материалы для самостоятельной работы студента: наборы текстов домашних заданий, материалы самоконтроля по каждой теме, задания по выполнению текущих видов работ, рефератов и других домашних заданий с указанием трудоемкости и литературы;
- методические указания по прохождению учебной, производственной и преддипломной практик, формы отчетной документации;

материалы по контролю и оценке учебных достижений студентов (письменные контрольные задания, тестовые задания, перечень вопросов для самоподготовки, экзаменационные билеты);

программное и мультимедийное сопровождение учебных занятий (в зависимости от содержания дисциплины);

перечень необходимых специализированных аудиторий и лабораторий.

Рабочая программа дисциплины – основной учебно-методический документ, включающий в себя описание изучаемой дисциплины, цели и задачи дисциплины, краткое ее содержание и технологию обучения конкретной дисциплины. В нем отражаются темы и продолжительность каждого занятия, последовательность их прохождения, самостоятельной работы студента, самостоятельной работы студента под руководством преподавателя, время консультации, требования преподавателя, критерии оценки, расписание рубежного контроля и список литературы.

Разрабатывается на основе типовой учебной программы. На основе УМКД формируются учебно-методические комплексы специальности и учебно-методические комплексы обучающихся.

Очевидно, что подобные комплексы могут быть выполнены только с применением компьютерной и оргтехники. Обычно они выполняются педагогами с применением Microsoft Office и графических редакторов; затем передаются обучающимся непосредственно в традиционной бумажной форме и в электронной, в виде электронных обучающих ресурсов в локальном и сетевом исполнении, посредством публикации на сайте учебного заведения. Учитывая вышеизложенное, видим, что происходит увеличение методической составляющей в деятельности педагога.

Основной задачей тьютора (Tutor) является побуждение обучающихся к учебной деятельности. Она осуществляется посредством проведения практических занятий, консультаций по дисциплине, организации и выполнения СРО, руководством курсовой работой, организацией практик. При этом необходимо учитывать достижения каждого обучающегося за каждый контактный час и за каждое занятие СРОП, проводить анализ этих достижений с последующей корректировкой обучения.

Для этого существует ряд компьютерных программ, автоматизирующих учет достижений обучающихся, которые включают в себя электронный журнал, записную книжку, тесты для обучающихся и многое другое, например, электронный журнал «Gradekeeper» разработчик Daniel Ethier (<http://www.gradekeeper.com>). Однако можно утверждать, что тьюторская деятельность приводит к значительному увеличению организационной составляющей в деятельности педагога.

Задачами эдвайзера (Advisor) – куратора, академического наставника, является оказание содействия обучающимся в выборе траектории обучения, в формировании индивидуальных учебных планов по соответствующей специальности, в освоении образовательной программы в период обучения. Поэтому при кредитной технологии обучающимся предоставляется возможность выбора:

педагогов, ведущих учебные дисциплины, которые обучающиеся обязательно должны усвоить;

элективных дисциплин (курсов по выбору) – альтернативных курсов из предложенного учебным заведением каталога;

педагогов, ведущих элективные курсы.

Кураторы-эдвайзеры организуют учебный процесс в группах. Для этого им необходимо выяснить: какие обязательные курсы и курсы по выбору может предложить учебное заведение, аннотации этих курсов, список лекторов и тьюторов, ведущих данные занятия; довести эти сведения до обучающихся; получить заявки на обучение – в письменной или устной форме, по Интернет или локальной сети учебного заведения, сформировать на основе полученных заявок (экономически обоснованные) группы.

Лекционный материал, предназначенный для дистанционного обучения, составляется, редактируется и рецензируется высококвалифицированными специалистами, в основном докторами наук, соответствующих областей знаний. «Дистанционные» лекции читают для воображаемой аудитории преимущественно опытные педагоги, у которых уже сложился свой стиль общения с ней. Только квалифицированный лектор может заранее предусмотреть и подробнее остановиться в своем лекционном материале на тех проблемах, понимание которых представляет для студентов определенные трудности. Он допускает повторы, делает ссылки на ранее высказанные мысли, рассуждает, а в определенных моментах меняет темп своей речи. У такого лектора в отличие от диктора нет «наигрыша или внешней красоты речи».

Случается, что лекция молодого педагога представляет своего рода диктант, который сопровождается комментарием или «разъяснением элементарных понятий». По-видимому, начинающие лекторы прибегают к замедленному чтению лекции, учитывая тот факт, что студенту необходимо не только понять, но и записать услышанное, при этом успеть переработать устную речь педагога в краткие письменные сообщения. Иногда знания студентов недостаточны для восприятия лекционного материала. Низкий

уровень культурной и языковой компетентности не позволяет выпускнику школы по смыслу быстро структурировать лекционный материал «с большим количеством абстрактных понятий, что объясняет неспособность многих студентов воспринимать и конспектировать лекции на слух».

Кроме того, при чтении лекций, предназначенных для дистанционного обучения, не всегда оправдано стремление лектора к «полезному косноязычию». Известно, что устная речь, звучащая в процессе обучения, должна отличаться научным стилем с добавлением необходимых вводных слов и фраз разговорного характера, которые делают электронную лекцию более доступной пониманию.

Некоторые лекторы при чтении лекций перед видеоустройством излишне статичны и напряжены. Из-за волнения, которое возникает перед работающей камерой, они испытывают недостаток той свободы общения, которая обычно существует между лектором и студентами в аудитории. Такое волнение свидетельствует о внутреннем напряжении лектора, влияющем на речевое оформление мыслей во время изложения учебного материала, и объясняет частое использование лектором слов-паразитов. Кроме того, наблюдаются:

орфоэпические отклонения (ослабление артикуляции, неверные ударения и другие отклонения от общепринятых языковых норм);

нечеткая дикция (вялые губы) и небрежное произношение (сквозь зубы, съедание конечной согласной) делают речь лектора невнятной и неразборчивой;

недостаточная звучность, сопровождаемая изменением звуковой окраски голоса, вызвана неправильным дыханием лектора; известно, что поставленное дыхание является физической основой звучности голоса.

Иногда лектор хмурит брови, морщит лоб, нос, неуместно улыбается, что свидетельствует о его напряженности. Это отвлекает педагога от основной мысли, отнимает физические и психические силы и отрицательно сказывается на качестве чтения лекции.

ВОСПРИЯТИЕ СТУДЕНТАМИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ОБУЧЕНИИ

Лекции, подкрепленные большим демонстрационным материалом, - единственный способ передать молодому поколению врачебную эрудицию.

М.П. Кончаловский

Одним из актуальных и интенсивно обсуждаемых вопросов в литературе является отношение обучающихся (преподавателей) и обучаемых (школьников, студентов, слушателей) к дистанционному обучению. Отношение научно-педагогической общественности к ДО было изучено с помощью социологического опроса среди участников одной из конференций. Эксперты оценили перспективность ДО по пяти - балльной шкале в среднем как 4,45. Наибольшую поддержку в развертывании ДО, по оценкам экспертов, оказывает руководство вуза – средний балл 4,24. За ними следуют студенты (средний балл 3,78), а затем преподаватели (средний балл 3,67).

Отрицательное отношение преподавателей к дистанционному обучению характерно как для зарубежной, так и отечественной системы образования. Это отношение вызвано, вероятно, значительным усложнением педагогической практики в системе образования и, как правило, без соответствующей материальной и моральной компенсации преподавателей.

Усложнение деятельности в процессе дистанционного обучения имеется у преподавателей и обучаемых. Для преподавателей – возникает необходимость специализации.

Обучаемые в системе ДО оказываются в совершенно новых условиях, так как им предоставлена свобода в обучении. Это свободный график, гибкий выбор дисциплин, выбор преподавателей и учебного заведения. Практика показывает, что не все могут правильно воспользоваться этой свободой. Особенно это относится к выпускникам школ, хотя и взрослые люди не всегда умеют правильно спланировать свое время.

Поэтому обучению по дистанционной форме должна предшествовать серьезная подготовка обучающихся и обучаемых с целью формирования, особенно у обучаемых, навыков самостоятельной работы и работы с информационными технологиями. Не менее актуальна специальная подготовка преподавателей для совершенствования педагогической практики.

Анализ специальной литературы и практический опыт показал, что ДО нельзя отнести к универсальному средству обучения для всех специальностей и для всех людей. Для ДО нужны специальная программа, подготовленные координаторы, опытные преподаватели, новые информационные технологии.

В большей степени ДО оптимально для повышения квалификации, расширения и корректировки информационной базы, углубления имеющихся знаний, прежде всего, в естественнонаучных, технических и экономических дисциплинах.

Все перечисленные особенности передачи учебного материала с экрана по-разному влияют на его восприятие студентами. Работа с видеолекциями формирует у большинства студентов неоднозначное отношение к новым технологиям. В зависимости от умения работать

с электронными лекционными материалами при коллективном просмотре выделяются четыре группы студентов:

«студенты-телезрители», которые переносят свой опыт просмотра телепередач из домашних условий в аудиторию; на занятии они выражают вслух свои симпатии и антипатии к лектору и громко комментируют лекцию;

«настоящие студенты», которые имеют сильную мотивацию и большое стремление к получению знаний; они внимательно слушают видеокolleкцию, делают записи и не одобряют разговоры сокурсников во время занятий;

«невежественные» студенты, ничего не воспринимающие с экрана, потому что ничего не хотят знать и выражают свое отношение словами: не буду, надоело, не хочу;

«студенты-созерцатели», которые не способны воспринимать лекционный материал из-за общего шума в аудитории; они заранее настроены на то, что будут повторно работать с этой лекцией в индивидуальном режиме.

Индивидуальное наблюдение за ходом учебного процесса свидетельствует о наличии только двух групп студентов:

активно работающих и с помощью наушников прослушивающих лекцию, делая записи в свои тетради;

не заинтересованных в получении знаний и работающих формально «для галочки»; исключительно ради отчета перед педагогом-технологом они записывают с экрана в тетрадь только содержание слайдов, в отдельных случаях, даже не прибегая к использованию наушников.

Проблема подготовки студента к восприятию современных образовательных технологий в рамках дистанционного обучения

постоянно звучит в выступлениях педагогов. В контексте непрерывного обучения она особенно актуальна.

Для лучшего восприятия лекционного материала педагог ведет образовательный процесс, ориентируясь, прежде всего, на личность обучаемого, и дистанционное образование – не исключение. Каждый педагог-технолог понимает, что в учебном процессе обязательно личностное общение, связанное со смыслом жизни каждого студента. Если поведение студентов не совпадает с их жизненными целями, то усилия педагога должны быть направлены на создание условий для развития у них деловой направленности.

ИНФОРМАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА

Современные студенты обладают разными навыками работы с электронными лекциями, которые для формирования информационной культуры и обеспечения эффективной учебной деятельности в условиях дистанционного обучения можно и нужно совершенствовать.

Под информационной культурой понимают осмысление современной картины мира, широкое использование информационных потоков и их анализ, реализацию прямых и обратных связей с целью их адаптации, приспособление к окружающему миру, умение пользоваться персональным компьютером и знание его возможностей, а также места и роли человека в интеллектуальной среде.

Необходимость формирования информационной культуры вызвана широким применением информационно-коммуникационных технологий, дополняющих и расширяющих образовательную деятельность, придающих ей такие особенности, как научность, повышение доступности к большому числу источников информации.

Наблюдения за формированием информационной культуры обучаемых проводились среди школьников в возрасте 15 лет и студентов Современной гуманитарной академии в возрасте 18 лет и 21 года (возраст обучаемых выбирался с промежутком в три года). Участники эксперимента смотрели видеофильмы и слайд – лекции в группах и индивидуально.

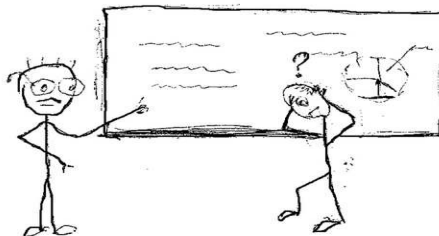
На первых групповых занятиях внимание школьников было сконцентрировано на содержании видеофильма только первые 15-20 минут, затем внимание снижалось, и интерес к видеофильму постепенно угасал. Просмотр видеофильмов в индивидуальном режиме с наушниками, напротив, оказался более продуктивным, так как школьники могли остановить кадр или вернуть его с помощью видеоплеера. Усталость и притупление интереса у старших школьников наблюдались только к концу индивидуального занятия.

Студенты-первокурсники в возрасте 18 лет на групповых занятиях часто отвлекались от просмотра видеофильма, вели посторонние разговоры, их внимание не было сосредоточено на содержании учебного материала. В итоге многие студенты индивидуально повторно просматривали фильм. Студенты в возрасте 21 года и более предпочитали индивидуальный просмотр слайд-лекций, уже понимая, что информация лучше воспринимается во время самостоятельной работы.

При индивидуальной работе со слайд-лекцией отмечается недостаточный уровень информационной культуры, который варьируется в зависимости от возрастных особенностей обучаемых. Так, информационная культура младших школьников и учащихся старших классов различна. Понятно, что дети не могут вести себя на групповых занятиях так же, как взрослые. Им необходимо присутствие учителя, который может ответить на интересующие их

вопросы, и одновременно наблюдать за сохранением дисциплины на уроке.

Внедрение элементов дистанционного обучения в школе положительно влияет на усвоение учебного материала, а применение на уроках экранно-звуковых средств методом «вкрапления», то есть небольшими частями, порциями, способствует снятию психологической нагрузки у школьников.



Старших школьников больше привлекает индивидуальная творческая учебная деятельность. Для этого необходимо не только улучшать учебные материалы, но и строить модуль разумно, разбивая информацию так, чтобы неоправданно большие задания их не отпугивали, а, наоборот, стимулировали учебную деятельность, поддерживали мотивацию, создавали комфортные условия для обучения.

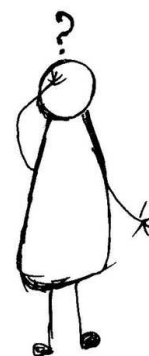
Таким образом, применение экранно-звуковых средств обучения не всегда влечет за собой качественное восприятие учебного материала. И зависит это не столько от доступности и доходчивости учебной информации, сколько от уровня информационной культуры обучаемых, на формирование которой в настоящее время не обращают должного внимания ни в школе, ни в вузе. Поэтому уже в рамках школы необходимо готовить учащихся к восприятию экранно-звуковых средств обучения, так как своевременное формирование у них информационной культуры поможет быстрее адаптироваться к современным технологиям в вузе.

Школьников младшего возраста необходимо учить самостоятельной работе с книгой, что в дальнейшем повысит их

интерес к познанию окружающего мира и создаст условия для развития у них механизмов самовоспитания и самосовершенствования. По большому счету учиться можно только самостоятельно. Никакой объем знаний из-под палки не сделает личность культурной и творческой.

АНАЛИЗ КАЧЕСТВА ЛЕКЦИОННОЙ РАБОТЫ

Итоги семестровой педагогической деятельности необходимо обязательно обсуждать на заседании кафедры, чтобы выявить недостатки в работе преподавателей, наметить возможные варианты их устранения, отметить положительные результаты. Прежде всего, необходимо давать оценку читаемому курсу; по экзаменационным оценкам можно определить тенденцию роста или снижения профессионализма преподавателей кафедры.



Необходимо рассмотреть, как работают педагоги над дополнениями к программе. В ряду обсуждаемых должен быть вопрос, как преподаватели выполняют воспитательную функцию, в какой форме и на каком материале.

Уровень педагогического мастерства в вузе следует рассматривать как первопричину качества подготовки молодых специалистов. К сожалению, численность опытных педагогов в вузах страны сокращается. При существующей системе оплаты вузовских сотрудников талантливая молодежь после окончания вузов оставаться в них не будет. Изменить сложившуюся ситуацию может только кардинальная реформа деятельности высшей школы.

Работу педагога нельзя ограничить только лекцией. Важен этап экзаменов, которым предшествуют консультации. По многолетней

вузовской традиции студенты порою считают посещение консультации необязательным.

Чаще всего накануне экзаменов педагог в определенные часы приходит на встречу с экзаменуемой группой. Как правило, присутствуют не все студенты. На его слова: «У кого есть вопросы?», – они робко, без настойчивого желания что-то спрашивают. Преподаватель отвечает без энтузиазма, а иногда просто советует: «Смотрите конспект моих лекций, там это хорошо изложено». После такого заявления желание еще что-либо уточнить у студентов пропадает. Бывает и так, что педагог запугивает студентов, грозит им. Минут через 10-15 такая консультация закончена. Этот вариант консультации, к сожалению, распространен, что, по нашему мнению, неверно.

Можно предложить другой вариант. Лектор проводит консультацию не по вопросам студентов, а по билетам, то есть по всему курсу. Педагог читает каждый билет, озвучивает его содержание, а потом говорит: «Вот какой ответ я хотел бы услышать на экзамене».

Очень емко, обращая внимание аудитории на главные моменты, он излагает предполагаемый ответ так, как если бы сам отвечал на предстоящем экзамене. Студенты слушают педагога и следят по конспектам за изложением содержания. При такой организации консультации идет продуктивная мыслительная работа всей группы, студенты стремятся запомнить содержание ответа и, контролируя себя, отмечают в конспекте те вопросы, которые надо проработать.

Консультация продолжается 2-3 часа. Студенты впервые прослушивают весь курс в емкой, сжатой форме, повторяют множество важных деталей, необходимых на экзамене, а главное, объективно оценивают свою подготовку по прочитанному курсу.

Рассмотрев все билеты, педагогу следует спросить, есть ли еще вопросы. Вопросы есть, студенты осмелели, консультация перешла в доброжелательное собеседование, студенты просят повторить еще и еще. К сожалению, так консультации проводят очень немногие педагоги, да и времени на это деканаты не дают. Экономим «на смехах», но при этом громко говорим о качестве образования. Нужно менять саму организацию учебного процесса в вузе.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭЛЕКТРОННОГО ЖУРНАЛА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО И ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ УСВОЕНИЯ ЗНАНИЙ

В процессе изучения дисциплины с помощью электронного журнала промежуточная аттестация студентов может проводиться в виде рейтинговой оценки. При этом учитывается ряд критериев, среди них – посещение лекционных и семинарских занятий, оценки устных ответов и результаты тестирования на семинарских занятиях; своевременность выполнения и оценка на защите КРБ. Подсчет рейтинга ведется с помощью программы «АРМ-Преподаватель».

Оценке «отлично» соответствует 93-100 баллов, «хорошо» – 76-92 балла, «удовлетворительно» – 60-75 баллов. Меньшее количество баллов соответствует оценке – «неудовлетворительно». Среднее арифметическое результатов трех рейтингов учитывается при итоговой аттестации студентов. Такой алгоритм учета знаний студентов позволяет более объективно учитывать их подготовку преподавателем.

Разработанная система «АРМ Преподаватель» (зарегистрировано в отраслевом фонде алгоритмов и программ, свидетельство №10921 от 16.06.2008), позволяет формировать

предпосылки для обеспечения качества подготовки специалистов в университете по нескольким составляющим (рис. 1).



Рис. 1. Группа факторов, определяющих качество подготовки специалистов в университете и влияние системы «АРМ Преподаватель» на них

Функционально данная система состоит из нескольких модулей.

Модуль 1. «Индивидуальный план», предназначенный для автоматизированного учета всех видов нагрузки в учебном процессе по стандартной форме индивидуального плана преподавателя.

Модуль 2. «Журнал», предназначенный для ведения журнала преподавателя в электронной форме.

Модуль 3. «Контроль знаний», предназначенный для формирования контрольных билетов (зачетных и экзаменационных) по дисциплинам и контроля знаний студентов на основе сетевой системы тестирования.

Модуль 4. «Ассистент», предназначенный для облегчения выполнения текстовых документов на основе стандартов ВУЗа, создания автоматической нумерации объектов и ссылок на них в текстовых документах любой степени сложности (рефераты, курсовые, дипломные работы, диссертации и т.д.).

Модули «Журнал» и «Индивидуальный план» связаны между собой, как показано на рис. 2.

База данных первичной информации накапливается в модуле «Журнал» и передается в модуль «Индивидуальный план». Также на основе базы данных формируются отчеты в следующих разрезах:

рейтинг студентов на контрольных неделях;

задолженности студентов с детализацией по их видам (тесты, контрольные работы и т.д.);

количество пропущенных занятий;

выполненная нагрузка с разбивкой по датам, месяцам, видам нагрузки, группам и т.д.

Преимущества программы: снижение затрат времени на сведение выполненной нагрузки по семестрам и за год (в среднем 15 мин. на один семестр); снижение затрат времени на выставление рейтинга студентам на контрольной неделе (в среднем 2 мин. на группу); возможность оперативного формирования отчетов об успеваемости, долгах и пропусках студентов, а также об объеме выполненной нагрузки.

Затраты рабочего времени преподавателя на эксплуатацию программы представлены на рис. 3 (данные получены по результатам внедрения системы в Омском государственном университете путей сообщения, на кафедре «Экономика транспорта, логистики и управление качеством»). В среднем на работу с программой преподаватель затрачивает около 35 минут в неделю.

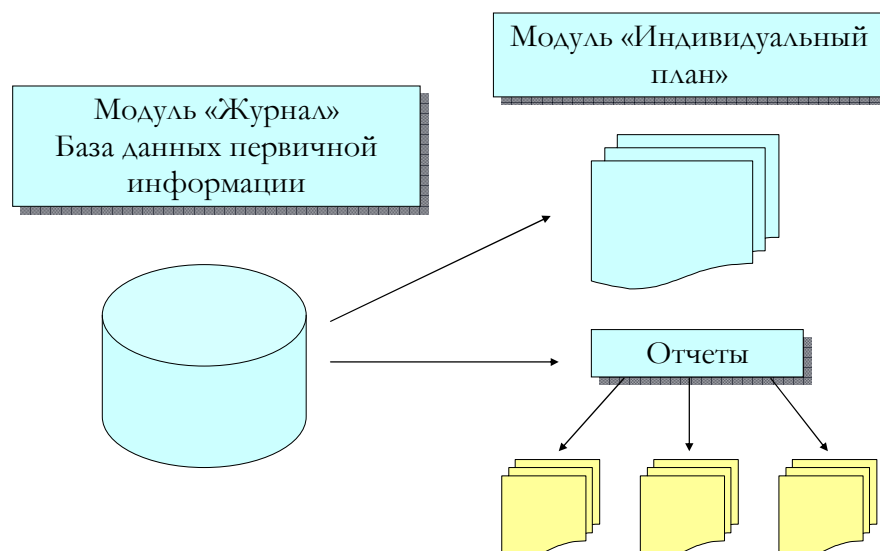


Рис. 2. Связь модулей «Журнал» и «Индивидуальный план»

Порядок работы с программой на первом этапе предусматривает занесение данных о посещаемости студентов, результатах практических, контрольных работ и т.д. в журнал преподавателя, причем существует специальная форма журнала, разработанная специально для системы «АРМ Преподаватель». Затем данные из журнала переносятся в систему для дальнейшего их анализа при формировании различных отчетов и сведения выполненной нагрузки в индивидуальном плане преподавателя.

Отличительной особенностью модуля «Контроль знаний» системы, является наличие режима работы над ошибками, т.е. по окончании тестирования студент узнает оценку и имеет возможность выяснить допущенные им ошибки.

Система «АРМ Преподаватель» создана с помощью языка программирования Visual Basic for Application, который интегрирован во все продукты компании Microsoft.

Система позволяет ежедневно публиковать данные о текущем рейтинге, долгах, посещаемости студентов на сайте университета по ftp-протоколу. Практически данная возможность реализована на

сайте кафедры «Экономика транспорта, логистика и управление качеством» ОмГУПСa по адресу: www.eiuk.ru, раздел «Библиотека» – «Файловый архив» – «!Текущий рейтинг».

Введение данной функции в систему «АРМ Преподаватель» способствует повышению информированности студентов в процессе обучения и стимулированию их к устранению задолженностей в течение семестра. Система и презентация ее возможностей доступны для загрузки с сайта www.eiuk.ru, раздел «Программы» – «АРМ Преподаватель».

При проведении экзамена по дисциплине может быть использован дифференцированный подход в зависимости от рейтинговой оценки в электронном журнале. Рейтинговая оценка, заработанная студентом в течение семестра, может быть базой или основой при ответе на экзамене.

При этом итоговые оценки не следует выставлять «автоматом», так как это приводит к ухудшению качества подготовки студента по дисциплине, тем более при объявлении об этом в начале семестра (фактически о том, что экзамена не будет). Экзамен является важнейшим этапом освоения дисциплины, так как позволяет интегрировать полученную информацию в разных темах и трансформировать ее в знание. Но это не исключает возможности поощрения отдельных студентов непосредственно перед экзаменом, когда студент значительно перевыполнил план дисциплины (к примеру, при активной научно-исследовательской работе).

Следовательно, дифференцированный подход к проведению экзамена на основе рейтинговой оценки в электронном журнале заключается в следующем.

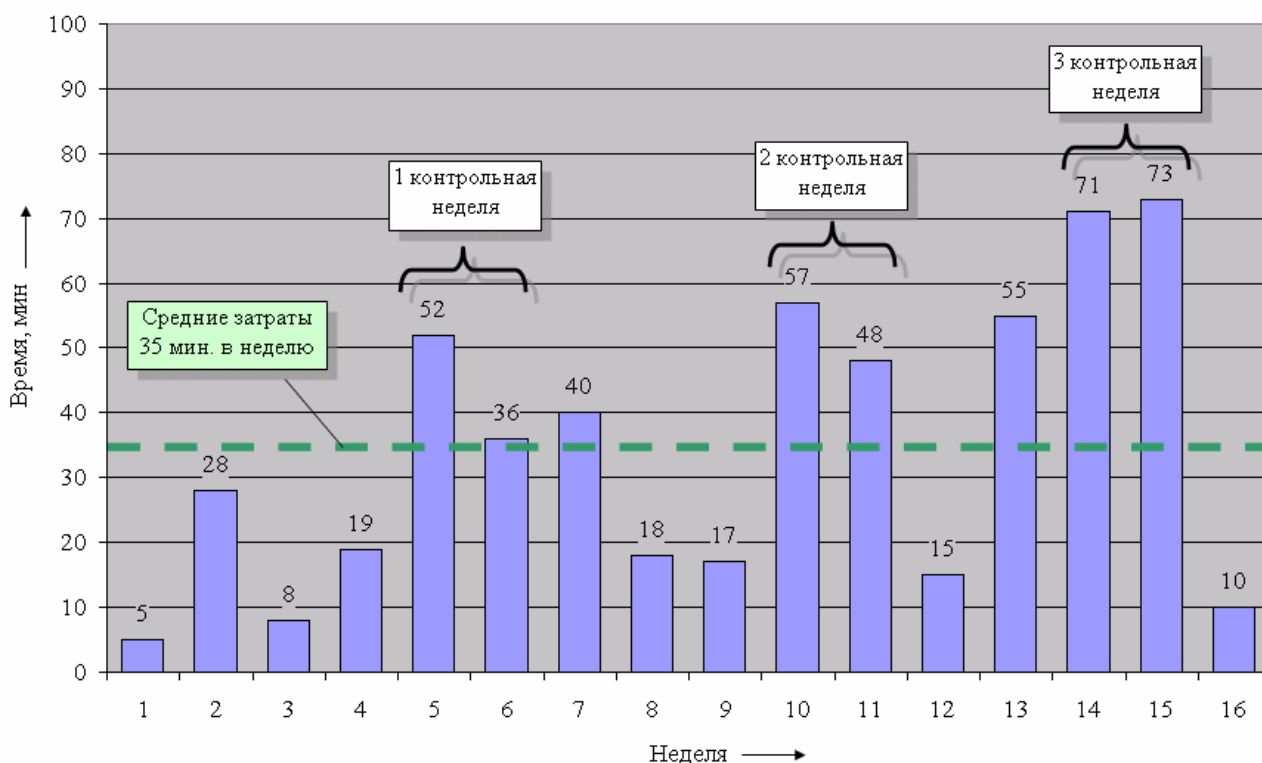


Рис. 3. Затраты рабочего времени по неделям семестра

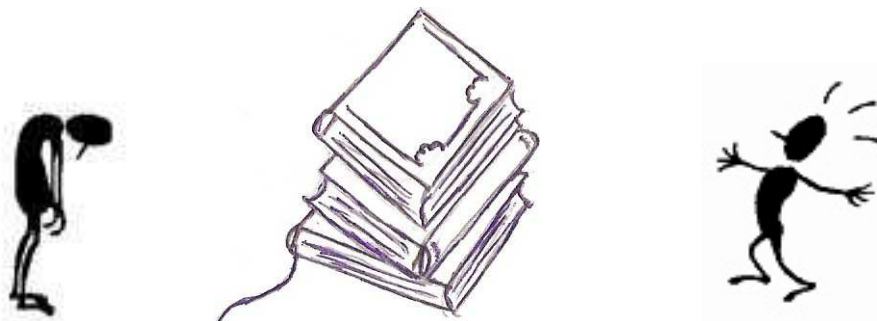
При рейтинговой оценке «отлично» студент имеет стопроцентную посещаемость и высокие оценки по контролю усвоения информации по отдельным темам. Поэтому оценка такого студента на экзамене складывается из ответа на вопросы билета и дополнительных вопросов по билету. При положительном ответе оценка на экзамене «отлично».

При рейтинговой оценке в электронном журнале «хорошо» студент может получить аналогичную оценку при ответе на вопросы билета и дополнительные вопросы к ним. Для получения оценки «отлично» студенту задаются дополнительные вопросы по темам пропущенных занятий или по контрольным работам с неудовлетворительными оценками. В случае положительного результата студент может получить оценку «отлично».

При рейтинговых оценках в электронном журнале «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» план ответа аналогичен плану ответа при оценке «хорошо». Если студент отвечает на все дополнительные вопросы, то он может получить оценку «отлично», однако, следует отметить, что количество дополнительных ответов значительно возрастает, поэтому повышенную оценку может получить студент с основательной подготовкой к экзамену.

Таким образом, формализация процесса обучения и использование информационных технологий в вузе может повысить качество работы преподавателя и определенность студентов при освоении образовательных программ. Студент, четко понимающий «правила игры», получает возможность планировать свою образовательную траекторию и самостоятельную работу. Доступность информации о пропусках в течение семестра, уровень освоения дисциплин с помощью электронного журнала и интернет-технологий позволяет студентам сделать акцент своих слабых сторонах и вовремя исправить ситуацию. Объективная оценка знаний на экзамене необходима обучающемуся для осознания уровня компетенций, формируемых в процессе обучения.

ЭКЗАМЕНЫ



Основной целью молодости должно быть приучить себя думать... испытать и радость, и горе серьезного умственного напряжения, умственного труда... только тогда умственная потребность окажется действительно неистребимой потребностью... Только человек, действительно развивший в себе логическую силу, будет всегда неудержимо влечься в область мысли...

И.П. Павлов

Экзамены в вузе не должны иметь характер допроса. Сдача студентом экзамена должна быть демонстрацией знания, но не воспроизведением заученной информации. В соответствие с этим преподаватель должен построить учебный процесс и систему контроля при освоении дисциплины.

Формулирование вопросов к семинарам, контрольным работам, экзаменам должно осуществляться по определенным правилам. К примеру, экзаменационный вопрос не должен дублировать вопрос лекции или темы учебного пособия. Вопрос к экзамену может быть составлен как обобщение двух-трех вопросов из учебного курса или как обобщение учебного материала, которое должен сформулировать студенты, а изучение дисциплины, общение с преподавателем,

учебно-методическое обеспечение, научно-исследовательская работа являются необходимыми, но не единственными условиями для формирования знания у студента.

Нельзя насильственными объяснениями, заучиваниями и повторениями выучить учеников против их воли!

Л. С. Выготский

Одним из важнейших условий формирования специалиста, его мышления, является мотивирующий фактор, который должен быть побуждающей силой к изучению нового и постижению существующих закономерностей в разных областях деятельности. В результате накопления знаний студент должен быть способен анализировать состояние технических, социальных или биологических систем, принимать решения и нести за них ответственность.

Необходимо создавать в аудитории доброжелательную обстановку, тогда у студента проходят робость, скованность, подавленность, и он может свободно говорить о том, что знает. У хорошего педагога экзамены проходят в форме собеседования. Беседовать можно по-разному: с интересом слушать и поощрять студентов или недоброжелательно выслушивать ответы, обрывая их.

Одной из функций экзаменационного испытания является утверждение или отрицание готовности студента. Мотивирующее воздействие экзамена проявляется не только при получении положительных отметок, но и отрицательный результат. Студент может не осознавать своего незнания, поэтому роль преподавателя при проведении экзамена указать на текущее состояние студента, качество его знаний.

Итоговая оценка, которую получает каждый студент на экзамене, является результатом сформированных отношений между преподавателем и обучающимися. Сфера взаимоотношений преподавателя с группой студентов – явление интересное, заслуживающее внимания. Существуют различные варианты развития таких взаимоотношений. Эти варианты зависят от уровня подготовленности преподавателя (группы), уверенности преподавателя (группы) в собственных знаниях, а также принятой на основе этих факторов модели поведения преподавателя.

Можно выделить три модели взаимодействия: модель «заигрывания», модель «запугивания» и модель «сотрудничества».

Если преподаватель не уверен в себе и осознает, что он не знает материал и методически не проработал занятие, то он может придерживаться модели «заигрывания» со студентами или модели «запугивания».

В случае «заигрывания» преподаватель не требователен. Часто занятие уходит в разговоры обо всем (но только не по теме занятия!). Это происходит по причине того, что преподаватель не может заполнить учебное время. Время занятия в этом случае не структурировано: нет введения, основной части и заключения. Если студенты не мотивированы на результат, то они могут мириться с таким положением дел. Не происходит формирования знаний, а может выдаваться некая информация, но отсутствует углубление и понимание реальных процессов, связанных с дисциплиной. Преподаватель «побаивается» студентов.

В случае использования модели «запугивания» формальная содержательная часть занятия остается той же, что и при «заигрывании», но преподаватель занимает резко агрессивную позицию. Чаще всего этой модели придерживаются молодые

преподаватели, не обладающие серьезной методической подготовкой, и у них самих во время обучения были преподаватели-агрессоры.

Требования такого преподавателя при проведении текущего и итогового контроля направлены на репликацию (воспроизведение) информации студентами в строгом соответствии с тем, что было записано на лекциях. Знания при такой модели не формируются, так как страх не является помощником в этом случае. Чаще всего такой преподаватель высказывает угрозы в адрес студентов или выбирает себе одну жертву, которую целенаправленно угнетает. В результате педагогическая деятельность такого преподавателя направлена на угнетение познавательной деятельности студентов.

Третья модель – «сотрудничество», способствует развитию и преподавателя, и студентов, помогает трансформировать информацию, полученную в ходе учебного процесса от преподавателя в знания. Следовательно, такой подход позволяет организовать более четкий учет и контроль выполнения плана работ студентами, способствует повышению их мотивации. Но следует помнить, что жизнь всегда разнообразнее и неожиданнее любых педагогических проектов. Поэтому нельзя допускать, чтобы какие-либо планы, сценарии оказывали отрицательное влияние на студента, ломали его волю, навязывали ему идеологию. Педагог располагает достаточными количеством методов, средств, форм обучения, а также разнообразным содержанием учебного материала, чтобы выбрать именно то, что нужно студентам, как будущим грамотным специалистам.

Процесс получения знаний – это очень сложный и емкий процесс, требующий сотрудничества обучающего с обучаемыми, а также обучающихся между собой. Здесь большое значение приобретает общность в группе, создание единого информационного

поля. Для создания знания необходим обмен информацией между участниками группы с разными вариациями, потому что каждый индивид воспринимает информацию по-своему, а эти высказывания способствуют рождению знания, его кристаллизации.

Таким образом, экзамены в группе, где лекции читал конкретный педагог, являются результатом и объективным показателем качества его педагогической деятельности. Итоговая оценка должна быть объективной. Здесь многое зависит от подготовки группы к экзаменам и манеры педагога проводить экзамены. Бытует ложное мнение, что если педагог ставит много хороших оценок, это признак его слабости, уступчивости, необоснованной мягкотелости и ненужной в этом случае доброты к студентам.

С этим нельзя согласиться. В этом случае очень важна индивидуализация обучения, так для одного студента высокая оценка может послужить мотивацией к учебной деятельности и повышению самооценки, а для другого – низкая оценка может послужить сигналом для понимания собственной некомпетентности. Поэтому этап экзаменационных испытаний является ключевым для синтеза знания будущего специалиста.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Историко-культурные преобразования последнего времени характеризуются увеличением плотности информационных потоков и оформлением специфической коммуникационной среды, ускорением темпов развития общества и необходимостью подготовки людей к жизни в условиях быстро меняющейся социальной среды, сокращением сферы применения неквалифицированного и малоквалифицированного труда, чем определяется необходимость повышения профессиональной квалификации и переподготовки работников, роста их профессиональной мобильности. Несформированность готовности и способности к постоянному обучению, повышению квалификации, а в случае необходимости – к смене профессии могут привести к потере жизненных ориентиров.

М. М. Акулич отмечает, что акцент смещается с «человека знающего» на «человека, подготовленного к жизни». Саморазвитие и самореализация становятся важной общественной ценностью, а развитие способности к этому – задачей образования. Все перечисленное происходит на фоне кризиса книжной культуры, общего падения культуры, сопровождающихся понижением интеллектуального уровня населения, массовой потерей мотивации к учебе, труду и саморазвитию.

Студенты часто воспринимают себя клиентами экономической корпорации в лице университета, покупателями на рынке образовательных услуг и смысл высшего образования видят только в том, чтобы легче приспособиться к экономической ситуации. У студентов получило широкое распространение технократическое представление о том, что всё экономически эффективное является нравственным. Большая часть из них не связывает профессионализм

и нравственные ценности, недооценивает глубокие знания, демонстрирует узкоутилитарное мышление, прагматизм, технизм, непонимание значения и роли гуманитарного знания. Многие студенты останавливаются на уровне пассивного воспроизведения некритично усвоенных знаний, не умеют анализировать и систематизировать, делать выводы, излагать свою позицию.

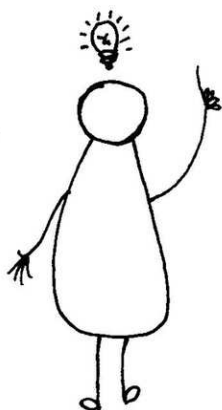
Таким образом, в вузовской аудитории появился новый социально-культурный тип студентов. Это не может не отразиться на особенностях лекции как одного из ведущих видов педагогического взаимодействия в высшей школе. Для того чтобы рост противоречий между повседневной социальной, коммуникативной практиками студента и системой образования не привел к необратимым последствиям, необходимо трансформировать как методологические подходы к лекции, связанные с осознанием качественных изменений в образовательной среде, так и технологию чтения лекции с учетом особенностей современных студентов.

Каждый человек решает сам для себя, как ему жить, то есть обладает свободой выбора. Студент вдвойне свободен, так как выбирает и формирует свой жизненный путь. Время обучения в университете - это уникальное время. У человека есть возможность и время познавать то, что ему нравится, есть возможность для общения с единомышленниками и преподавателями. Ведь лекции - это, прежде всего, общение с преподавателями как людьми старшими, знающими и имеющими богатый жизненный опыт.

Если преподаватель и студенты являются сотрудниками, они могут общаться на равных, уважая друг друга. Преподаватель может ценить в студентах их будущее и то, что они пришли в аудиторию к нему в качестве учеников. Ученики уважают в преподавателе наставника и учителя. Это и есть университетская форма

образования, когда в учебной аудитории витает дух взаимодоверия и стремление к познанию. Только в этом случае в полной мере проявляется возможность расширить горизонт знаний, развить свои способности у преподавателя и студентов.

Обучение в вузе не должно идти только по пути готовых результатов деятельности, а должно быть направлено, прежде всего, на то, как сделать самому – с чего начать работу, как изучить существующую проблемную ситуацию применительно к специальности, дисциплине, направлению практической деятельности, и лекционное занятие, несомненно, может помочь студентам в этом.



Мы говорили, в основном, о традиционных и нетрадиционных лекциях. Но есть немало и других видов лекций, задачей которых является трансляция различных видов знаний (технических, экономических, медицинских, сельскохозяйственных). В таких лекциях во главу угла ставится пропаганда и внедрение в производство достижений современной науки, техники и передового опыта, преследующих и воспитательную работу среди людей. В этом случае лектор должен не только хорошо знать свою отрасль знания, но и быть политиком, педагогом, психологом, и, конечно же, мастером слова. Чтобы таковым стать, надо над собой работать целенаправленно и постоянно. Если люди знают всё, то их следует бояться. Но мы к таковым, по счастью, не принадлежим, а потому, наверняка, многое упустили. Но такой задачи и не ставили. Будем рады, если наши коллеги, по-другому видящие решение затронутых вопросов, поделятся своим опытом, своими методическими разработками. Возможно, завяжется

дискуссия. Это хорошо со всех точек зрения. Это значит, мы не равнодушны к делу, которому призваны служить.

Я убежден, что человек может быть по-настоящему счастлив только тогда, когда любит свою специальность, увлечен работой и всей душой предан ей, когда чувствует, что он необходим обществу и его труд приносит пользу людям.

К.И. Скрябин

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Акулич М.М. Образование в условиях глобализации / М.М. Акулич // Университетское управление: практика и анализ. – 2005. – № 5 (38). С. 50-57.

Андреев А.А. Дистанционное обучение: сущность, технология, организация / А.А. Андреев, В.И. Солдаткин. – М.: МЭСИ, 1999. – 196 с.

Андреев А.А. Знания или компетенция / А.А. Андреев // Высшее образование в России. – 2005. – № 2. – С. 3 - 4.

Ардовская Р.В. Лекции и дистанционное обучение / Р.В. Ардовская // Высшее образование сегодня. – 2006. – № 2. – С. 56-59.

Базилевич С.В. Использование инновационных и интерактивных методов обучения при проведении лекционных и семинарских занятий / С. В. Базилевич, Т.Б. Брылова, В.Р. Глухих, Г.Г. Левкин // Наука Красноярья. – №4. 2012. – С. 103-112 / <http://scipeople.ru/publication/108493/>

Базилевич С.В. Формирование управленческого мышления у студентов вузов экономических специальностей / С.В. Базилевич, Г.Г. Левкин, В.Р. Глухих // Дистанционное и виртуальное обучение. – 2013. № 09. – С. 64-71. / <http://scipeople.ru/publication/115375/>

Баранец Н.А. Эстетическая значимость литературного альманаха в воспитании врача / Н.А. Баранец, В.А. Макаров, И.И. Таскаев // Становление личности будущего врача. – Омск, 2001. – С. 50-53.

Берулова М.Н. Принципы гуманизации образования / М.Н. Берулова // Инновации в образовании. – 2001. – № 5. – С. 18-37.

Бова М. Интернет (VS?)-образование: Кто обрадуется «сетевым дипломам»? / М. Бова // Лицейское и гимназическое образование. - №8. - 2005. – №4. – С.110-119.

Болотов В.А. Качество дистанционного образования / В.А. Болотов // Интервью. Платное образование. – 2008. – № 9. – С. 5-11.

Воронина Т.П. Образование в эпоху НИТ / Т.П. Воронина, В.П. Кашицин, О.П. Молчанова. – М.: АМО, 1995. – 68 с.

Герасимова Т.С. Психолого-педагогический минимум для внештатных преподавателей / Т.С. Герасимова // Научно-методический журнал Методист. – 2007. – № 2. – С. 38-43.

Глухих В.Р. Аспекты применения инновационных технологий при обучении студентов Омского государственного аграрного университета / В.Р. Глухих, Г.Г. Левкин. Аграрная наука – сельскому хозяйству: сборник статей / II Международная научно-практическая конференция. – Барнаул: Изд-во АГАУ, 2007. – Кн. 3. – С. 366-368.

Глухих В.Р. Инновационные технологии как составная часть международного бизнес образования / В.Р. Глухих, Г.Г. Левкин. Двенадцатые апрельские экономические чтения // Сборник трудов международной научно-практической конференции. Том. II. «Экономика. Образование». – Омск, 2007. – С. 214-216 / <http://scipeople.ru/publication/65826/>

Глухих В.Р. Комплексная межвузовская система получения знаний с использованием дистанционных методов обучения / В.Р. Глухих, Г.Г. Левкин // Дистанционное и виртуальное обучение. – №8. – 2009. – С. 28-31 / <http://scipeople.ru/publication/68773/>

Глухих В.Р. Использование социальных сетей для дистанционных консультаций студентов / В.Р. Глухих, Г.Г. Левкин // Дистанционное и виртуальное обучение. – 2010. – №8. – С. 69-73 / <http://scipeople.ru/publication/99849/>

Гнеденко Б. Вначале было слово... / Б. Гнеденко // Вестник высшей школы. – 2005. – № 9. – С. 39-43.

Дзюбина К.О. Формирование личного профессионального кейса студента очного обучения / К.О. Дзюбина, В.Р. Глухих, Г.Г. Левкин // Социально-экономическое и культурное партнерство современного вуза: эволюция взаимоотношений и механизмов: материалы Межд. науч.-практ. конф., посвященной 40-летию Омского госуниверситета (Омск, 8–10 февраля 2014 г.) / [отв. ред. Н.А. Левочкина]. Красноярск: Изд-во «Научно-инновационный центр», 2014. – С. 414-416.

Дулатова А.Н. Вузовские преподаватели, кто мы: лекторы, ученые, кураторы, тьюторы, педагоги? / А.Н. Дулатова // Культурная жизнь Юга России. – 2011. – № 42. – С. 71-74.

Ержаков Н.Т. Развитие дистанционного образования в Карагандинском государственном университете им. Е.А. Букетова / Н.Т. Ержаков, И.Н. Шегай // Открытое образование. – 2004. – № 4. – С. 89-94.

Железнякова О.М. Изжила ли себя лекция в вузе / О.М. Железнякова // Высшее образование сегодня. – 2007. – № 3. – С. 30-33.

Жучкова С.Е. Влияние личностных качеств лектора на установление контакта с аудиторией / С.Е. Жучкова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Политические науки. – 2010. – №4. – С. 84-92.

Задорина О.С. Вузовская лекция в контексте современной ситуации в образовании / О.С. Задорина // Педагогическое образование в России. – 2012. – №4. – С. 121-124.

Зимняя И. А. Социально-профессиональная компетентность как целевой результат профессионального образования (идеализированная модель) / И. А. Зимняя. – М.: Альфа-пресс, 2005. – 124 с.

Зинченко В.П. Дистанционное образование в постановке проблемы / В.П. Зинченко // Педагогика. – 2000. – № 2. – С. 23-34.

Каптарев П.Ф. Дидактические очерки. Теория образования (1885) / П.Ф. Каптарев // Гл. VII - Избранные педагогические сочинения. – М.: Педагогика, 1982. – С. 351-355.

Киселева Г.Н. Преодоление психологических барьеров при вербальных публичных выступлениях / Г.Н. Киселева // Вестник Московского государственного открытого университета. – Москва. Серия: Общественно-политические и гуманитарные науки. – 2012. – №1. – С. 67-71.

Клочкова Г.А. Возможности дистанционного обучения в дополнительном образовании / Г.А. Клочкова, Т.М. Заяц // Применение новых технологий в образовании. XV Международная конференция. – 2004. – С. 273-274.

Колычев Н.М. Моя позиция / Н.М. Колычев // Вестник ОмГАУ. – 1997. – № 2. – С. 14-17.

Колычев Н.М. На пути формирования экологического мышления / Н.М. Колычев // Вестник ОмГАУ. – 1997. – № 2. – С. 57-58.

Колычев Н.М. Реформирование системы высшего образования / Н.М. Колычев // Регион-Плюс. – 1998. - №1 (3). – С. 42-45.

Колычев Н.М. Интеграция вузовской и академической науки – наиболее эффективный путь научного и кадрового обеспечения АПК страны (опыт Омского государственного университета) / Н.М. Колычев // Вестник ОмГАУ. – 1999. – № 2. – С. 23-24.

Колычев Н.М. Перспективы аграрного образования в Омской области / Н.М. Колычев // Вестник ОмГАУ. – 2001. – № 3. – С. 19-26.

Колычев Н.М. Аграрный университетский комплекс: перспективы и реальность / Н.М. Колычев // Ветеринария Сибири. – 2002. – № 7/8. – С. 34-37.

Колычев Н.М. Подготовка ветеринарных врачей в современных условиях / Н.М. Колычев // Ветеринария. – 2004. – № 2. – С. 54-58.

Колычев Н.М. Болонский процесс – как он воздействует на наши вузы? / Н.М. Колычев // Высшее образование сегодня. – 2006. – № 9. – С. 40-43.

Колычев Н.М. Четверть века и вся жизнь / Н.М. Колычев. – Омск: ООО «Издательский дом “Лео”», 2008. – 260 с.

Колычев Н.М. Улыбайтесь, господа, улыбайтесь: иронические стихи / Н.М. Колычев. – Омск: ООО «Издательский дом “Лео”», 2009. – 240 с.

Колычев Н.М. Лекция о лекции: Учебное пособие / Н.М. Колычев, Е.В. Сосновская, В.В. Семченко. – Омск: СибирьБланкЦентр, 2012. – 64 с.

Кононенко Е. «Дистанцироваться» = «держаться подальше»? / Е. Кононенко // Лицейское и гимназическое образование. – 2005. – №8. – С. 17-24.

Конфедератов И. Лекция и учебник / И. Конфедератов // Вестник высшей школы. – 2005. – № 9. – С. 36-39.

Копытов О.Н. Образ лектора в аспекте акмеологии / О.Н. Копытов // Проблемы высшего образования. – 2013. – №1. – С. 98-99.

Клеменчук С.В. Формировании умений слушать лекцию / С.В. Клеменчук // Альманах современной науки и образования. – 2009. – №2. – С. 65-66.

Кречетников К.Г. Теоретические основы создания креативной обучающей среды на базе информационных технологий для подготовки офицеров флота / К.Г. Кречетников. – Владивосток.: Изд-во Дальневост. Ун-та, 2001. – 360 с.

Креницин Д. Я. Методика построения и чтения лекции / Д.Я. Креницин. – Омск, 1972. – 14 с.

Кулагин П.Г. Проблемная лекция в высшей школе: Методические указания для преподавателей-слушателей факультета повышения квалификации / П.Г. Кулагин. – М., 1981. – 21 с.

Левкин Г.Г. Что же такое логистика? / Г.Г. Левкин. // Кировец. №1 (1862). – 2004. – С. 6. / <http://scipeople.ru/publication/114759/>

Левкин Г.Г. Информационные технологии как составная часть бизнес-образования / Г.Г. Левкин. Международная конференция – выставка Информационные технологии в образовании (ИТО 2008) // <http://www.ito.su/main.php?pid=26&fid=8034> [электронный ресурс].

Левкин Г.Г. Перспективы развития дистанционного обучения в системе дополнительного образования / Г.Г. Левкин // Дистанционное и виртуальное обучение. – 2009. – №2 (20). – С. 4-8.

Левкин Г.Г. Инновационная модель образовательного процесса в вузе // Наука и просвещение: Материалы I Междунар. науч.-практ. конф. (15 апреля 2011 г.) / Г.Г. Левкин, Е.А. Левкина. – Киев.: Изд. Простобук, 2011. – С. 178-180.

Левкин Г.Г. Организация дистанционного обучения в профессиональной переподготовке // Аспекты использования социальных сетей, электронного учебника и учебного сайта в дополнительном образовании / Г.Г. Левкин, В.Р. Глухих, С.В. Базилевич. – Саарбрюкен: Ламберт, 2012. – 65 с. / <http://elibrary.ru/item.asp?id=20461815>

Левкин Г.Г. Проектирование педагогической деятельности преподавателей вузов / Г.Г. Левкин, С.В. Базилевич, Е.Р. Беляева, Р.С. Симак // Дистанционное и виртуальное обучение. – 2012. – №5. – С. 10-15 / <http://scipeople.ru/publication/108201/>

Левкин Г.Г. Использование АВС-классификации в преподавательской деятельности / Г.Г. Левкин, Р.С. Симак, С.В.

Люханова, В.Р. Глухих // Дистанционное и виртуальное обучение. – 2013. – №7. – С. 76-83 / <http://scipeople.ru/publication/115225/>

Левкин Г.Г. Логистика: теория и практика / Г.Г. Левкин. - М.: Директ-Медиа. – 2013. – 217 с. / <http://biblioclub.ru/shop/index.php?page=book&id=135685>

Мартыненко О.А. Речевая культура как компонент гуманитарной культуры офицеров / О.А. Мартыненко // Вестник высшей школы. Alma – mater. – 2010. – № 5. – С. 63-67.

Мельников В.М. Актуальные проблемы педагогики и психологии в формировании вузовского преподавателя как лектора и педагога / В.М. Мельников // Высшее образование сегодня. – 2012. – №5. – С. 51-53.

Михайловская В.Г. Информационные технологии в модернизации системы военного образования / В.Г. Михайловская, В.П. Полякова // Мир образования – образование в мире. – 2004. – № 3. – С. 192-199.

Молчанова С.Ю. Методика организации лекции-дискуссии (на примере материалов лекции по дисциплине «Благотворительность в социальной работе» / С.Ю. Молчанова, Е.А. Усачева // Материалы научно-методической конференции Северо-Западного института управления. – 2011. – №1. – С. 94-103.

Никольская С.Т. Техника речи: Методические рекомендации и упражнения для лекторов / С.Т. Никольская . – М.: Знание, 1978. – 80 с.

Образцов П.И. Дидактика высшей военной школы: Учебное пособие / П.И. Образцов, В.М. Косухин. – Орел: Академия Спецсвязи России, 2004. – 317 с.

Обухова А.Г. Как подготовить и выступить с лекцией на сельскохозяйственную тему: Методические рекомендации / А.Г. Обухова. – Омск, 1975. – Труды ОмСХИ. – 18 с.

Панько И.С. Основы лекторского мастерства: Методические рекомендации для молодых преподавателей вуза / И.С. Панько. – Белая Церковь, 1988. – 22 с.

Савельева Ю.В. Проблемная лекция – как один из методов активного обучения / Ю.В. Савельева // Матер. рег. учебно-метод. конф. – Новосибирск, 2006. – С. 195.

Селезнева Е.В. Функциональные особенности пауз и их использование в практике лектора / Е.В. Селезнева // Экономика развития. – 2010. – №54. – С. 79-81.

Семченко В.В. Об основных направлениях преподавания гистологии / В.В. Семченко, И.И. Таскаев // Научная организация учебного процесса и элементы экологического образования в медицинском институте. – Тюмень, 1990. – С. 125-126.

Семченко В.В. Внедрение научных достижений в образовательный процесс по гистологии, цитологии и эмбриологии / В.В. Семченко, И.И. Таскаев, М.В. Моисеев, А.К. Десятниченко, А.С. Хижняк // Морфология. – 2000. – Т. 117. – № 3. – С. 109.

Семченко В.В. Основные направления совершенствования качества учебной литературы / В.В. Семченко, Е.Д. Сергеева, И.И. Таскаев, С.А. Барашкова, А.С. Хижняк // Омский научный вестник. – 2005. – № 30. – Приложение. – С. 116-119.

Семченко В.В. Основные направления совершенствования качества учебной литературы по гистологии, цитологии и эмбриологии / В.В. Семченко, Е.Д. Сергеева, И.И. Таскаев, С.А. Барашкова, А.С. Хижняк // Морфология. – 2006. – Т. 129, № 1. – С. 95-97.

Семченко В.В. Terminologia Histologica. Международные термины по цитологии и гистологии человека с официальным списком русских эквивалентов (справочное пособие) / В.В. Банин,

Т.А. Белоусова, В.Л. Быков, В.В. Семченко – М.: ГЭОТАР – Медиа, 2009. – 272 с.

Семченко В.В. Проблемный характер обучения в преподавании гистологии, цитологии и эмбриологии / В.В. Семченко, П.Н. Ескунов // Омский научный вестник. – 2008. – № 1 (65). – С. 46-48

Симак Р.С. Организация обучения в вузе с помощью информационных технологий // Теория и практика социального государства в Российской Федерации: научно-производственный потенциал и социальные технологии. Материалы II всероссийской научно-практической конференции / Р.С. Симак, Г.Г. Левкин, Т.В. Вицинец / Омский гос. ун-т путей сообщения. Омск, 2012. – С. 253-261 / <http://scipeople.ru/publication/114741/>

Сорокин Г.М. Лекция в учебном процессе вуза / Г.М. Сорокин // Вестник высшей школы. – 2010. – № 1. – С. 36-39.

Сорокина Е.И. Использование интерактивных методов обучения при проведении лекционных занятий / Е.И. Сорокина, Л.Н. Маковкина, М.О. Колобова // Теория и практика образования в современном мире: материалы III междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, май 2013 г.). – СПб.: Реноме, 2013. – С. 167-169.

Спектор М.Д. Драматургия лекции / М.Д. Спектор // Высшее образование сегодня. – 2012. – №1. – С. 38-40.

Столбова Н.Д. Инновационные подходы к подготовке лекционного материала: конспект или видео / Н.Д. Столбова, Е.С. Дубарь // Вестник высшей школы. – 2008. – № 6. – С. 29-35.

Субботин М.Я. Логическая структура лекций по гистологии / М.Я. Субботин. – Новосибирск: Советская Сибирь, 1975. – 86 с.

Субботин М.Я. Раздумья и воспоминания о подготовке и оформлении лекций по гистологии: Методические разработки для факультета повышения квалификации преподавателей / М.Я.

Субботин, Т.А. Сафонова. – Новосибирск: Новосибирский государственный медицинский институт, 1982. – 151 с.

Таскаев И.И. Мотивация и рейтинг студенческой деятельности / И.И. Таскаев // Рейтинговая система оценки деятельности студента и преподавателя. – Тюмень, 1992. – С. 56-58.

Таскаев И.И. Студент через призму мировой культуры / И.И. Таскаев // Формирование культуры будущего врача. – Омск: Омская государственная академия, 1997. – С. 19-22.

Таскаев И.И. Современные технологии образовательного процесса по гистологии / И.И. Таскаев, В.В. Семченко // Морфология. – 1998. – Т. 113, № 3. – С. 118-119.

Таскаев И.И. К методологии преподавания предмета / И.И. Таскаев, В.В. Семченко // Российские морфологические ведомости. – 1999. – № 1-2. – С. 146.

Таскаев И.И. Индивидуализация обучения студентов на кафедре гистологии на современном этапе развития высшей школы / И.И. Таскаев, В.В. Семченко // Морфология. – 1999. – Т. 116, № 6. – С. 88-89.

Таскаев И.И. И наука прирастает Сибирью / И.И. Таскаев, В.В. Семченко, Ю.Ф. Юдичев. – Омск: Омская медицинская академия, 1999. – 188 с.

Таскаев И.И. Первым было слово / И.И. Таскаев. – Омск: Омская медицинская академия, 2000. – 152 с.

Таскаев И.И. Беседы на философские темы (памяти А.Г. Кнорре) / И.И. Таскаев. – Омск: Омская медицинская академия, 2001. – 234 с.

Таскаев И.И. Обучение и воспитание студентов как неразрывный процесс подготовки специалистов в высшей школе / И.И. Таскаев // Омский научный вестник. – 2004. – № 1 (26). – С. 234-236.

Таскаев И.И. Современные технологии образовательного процесса / И.И. Таскаев // Омский научный вестник. – 2004. – № 1 (26). – С. 232-234.

Таскаев И.И. Экскурс в практическую эмбриологию (избранные лекции): Учебное пособие / И.И. Таскаев, В.В. Семченко, А.С. Хижняк. – Омск: Омская государственная медицинская академия, 2004. – 81 с.

Таскаев И.И. Искусство воспитывает / И.И. Таскаев, Н.А. Баранец // Омский научный вестник. – 2006. – № 3 (37). – С. 231-233.

Ушакова М.В. Высшая школа современной России: тенденции и прогнозы / М.В. Ушакова // Социально-гуманитарные знания. – 2003. №4. – С. 166-179.

Хонин Г.А. Традиционный и инновационный опыт организации учебной и научно-исследовательской работы на морфологических кафедрах в аграрном вузе / Г.А. Хонин, Ю.С. Гайдученко, В.В. Семченко, Н.В. Голенкова, Г.Г. Левкин // Механизмы и закономерности индивидуального развития организма млекопитающих: сб. ст. междунар. науч.-практ. конф., посвящ. памяти засл. деятеля науки РФ, д. вет. наук, проф. Э.Ф. Ложкина. Том II: Ветеринарная патология и экология млекопитающих / Под ред. Н.Ю. Парамоновой, Л.П. Соловьевой. – Караваево: Костромская ГСХА, 2013. – С. 184-187 / <http://scipeople.ru/publication/115221/>

Хонин Г.А. Основные направления развития дистанционного обучения в аграрном вузе / Г.А. Хонин, Г.Г. Левкин, В.В. Семченко, В.Р. Глухих // Профессиональное образование в современном мире. - 2013. – №2. – С. 51-56.

Хонин Г.А. Использование информационных технологий обучения в учебном процессе аграрного вуза / Г.А. Хонин, В.В.

Семченко, Г.Г. Левкин и др. // Профессиональное образование в современном мире. – 2014. – №3 (14). – С. 148-156.

Циммерман Я.С. Мудрые мысли о медицине и врачевании: изречения, афоризмы, цитаты / автор композиции – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2009. – 288 с.

Цыпленкова В.Г. Особенности изложения лекционного материала по морфологии человека студентам первых курсов медицинского университета . Роль личностных качеств лектора / В.Г. Цыпленкова, Т.А. Тихонова, Т.В. Пивцова // Успехи современного естествознания. – 2011. – №12. – С. 78.

Сведения о творческом коллективе

Колычев Николай Матвеевич – заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор ветеринарных наук, действительный член международной академии наук Высшей школы, профессор кафедры микробиологии, вирусологии и иммунологии института ветеринарной медицины и биотехнологии ФГБОУ ВПО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина».

Семченко Валерий Васильевич – доктор медицинских наук, член-корреспондент Сибирского отделения академии наук Высшей школы, профессор кафедры анатомии, гистологии, физиологии, и патологической анатомии института ветеринарной медицины и биотехнологии ФГБОУ ВПО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», научный руководитель гистологической лаборатории с электронной микроскопией ГНУ ВНИИБТЖ Россельхозакадемии, руководитель научно-исследовательской лаборатории гипоксических повреждений мозга и нейрореабилитации Омского научно-исследовательского центра СО РАМН.

Левкин Григорий Григорьевич – кандидат ветеринарных наук, доцент кафедры экономики транспорта, логистики и управления качеством ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет путей сообщения».

Сосновская Евгения Валерьевна – кандидат медицинских наук, доцент кафедры госпитальной терапии БУ ВО Ханты-мансийского автономного округа – Югры «Ханты-Мансийская государственная медицинская академия», врач-гастроэнтеролог.

Товкес Анастасия – студент института ветеринарной медицины и биотехнологии ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет имени П.А. Столыпина»

Колычев Н.М., Семченко В.В., Левкин Г.Г., Сосновская Е.В.
Лекция о лекции: учебное пособие. - 4-е изд., испр. и доп. – Омск: ГП
«Омская областная типография», 2015. – 152 с.: ил

Издание осуществляется в рамках программы «Наука и образование»
депутата Омского городского совета
кандидата юридических наук И.А. Антропенко

Научно-образовательный проект «Регенеративная биология,
гуманитарная и ветеринарная медицина. Современные биотехнологии
и нанотехнологии» института ветеринарной медицины и
биотехнологии ФГБОУ ВПО «Омский государственный аграрный
университет имени П.А. Столыпина»

Информация об издании:

644122, ул. Октябрьская, 92,

Институт ветеринарной медицины и биотехнологии ОмГАУ,

курс цитологии, гистологии и эмбриологии,

ivm_omgau_gistology@mail.ru, 8(3812)23-74-71

Компьютерная верстка: Г.Г. Левкин, В.В. Семченко

Корректор: В.В.Семченко

Ответственный за выпуск: В.В.Семченко

Автор рисунков: А. Товкес

Подписано в печать 15.12.2014
Формат 60x84/16 Бумага офсетная 80^г/м²
Гарнитура «Таймс» Печать на ризографе.
Усл. печ. л. 8,9
Тираж 500 экз.
Отпечатано в ГП «Омская областная типография»
664070, г. Омск, ул. Декабристов, 37

